Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 259 (10341) | Четверг, 31 октября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

КОЛХОЗНАЯ ПАРТИЙНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Колхозная деревня живет сейчас теми же чувствами, мыслями и стремлениями, какими живет весь наш народ: борьба за выполнение и перевыполнение плана новой *сталинской пятилетки стала знаменем* колхозного крестьянства. Как и все отрасли народного хозяйства, наше земледелие в новой пятилетке должно не только достичь довоенного уровня, но и значительно превзойти его. *А для этого надо с большевистским упорством и настойчивостью бороться за повышение урожайности колхозных и совхозных полей, шире внедрять передовую агротехнику, всемерно развивать животноводство.*

В свете этих задач повышается роль колхозных партийных организаций. Быть подлинными вожаками колхозных масс — вот что требуется от каждой колхозной парторганизации. Речь идет о том, чтобы поднять еще выше уровень партийно-политической работы в колхозах, *повысить боеспособность колхозных парторганизаций*, авангардную роль сельских коммунистов. Надо добиться, чтобы каждая колхозная парторганизация жила полнокровной жизнью, *чтобы всюду партийная работа* била ключом. Только при этом условии колхозные парторганизации сумеют увлечь за собой массы колхозников и колхозниц, мобилизовать их на выполнение и перевыполнение намеченных планов.

Нет у колхозной парторганизации другого, *более важного дела, чем неустанная* забота об интересах государства, о росте и процветании общественного хозяйства артели. Все помыслы и усилия ее должны быть направлены к этой цели. Устав ВКП(б) *предоставляет колхозной парторганизации* право контроля деятельности правления артели. Но контроль этот может быть действенным только в том случае, если партийная организация глубоко вникает в экономику, во все хозяйственные дела артели. Контроль в то же время предполагает самостоятельность, независимость партийной организации. При решении того или иного вопроса она должна исходить из интересов государства, из интересов развития общественного хозяйства колхозов.

Опыт показывает, что там, где партийная организация правильно понимает свои задачи, умело использует предоставленное ей право контроля, ведет повседневную воспитательную работу среди колхозников, там артельное хозяйство неуклонно идет в гору. Об этом убедительно говорит весь *опыт партийной* работы в деревне.

Небольшая по численности парторганизация колхоза *«Красный партизан»*, Тонкинского района, Горьковской области, делает большие дела. Нет таких отраслей артельного хозяйства, развитием которых не руководила бы партийная организация, в *которых бы не* чувствовалась ее направляющая рука. Колхозники видят в коммунистах неутомимых борцов за дальнейший расцвет коллективного хозяйства. Своим личным примером коммунисты воодушевляют колхозников на самоотверженный труд. Осуществляя право контроля, партийная организация на каждом шагу помогает правлению артели в его деятельности по руководству хозяйством артели. Коммунисты явились инициаторами и застрельщиками многих мероприятий, направленных на укрепление колхоза, на *повышение урожайности полей*. Тут и введение 9-польного севооборота, и внедрение групповой и индивидуальной сдельщины, и строительство электростанции. Сила парторганизации колхоза — *в крепкой связи с массами* и прежде всего с колхозным активом.

Но так работают колхозные партийные организации далеко не везде. В той же Горьковской области многие колхозные парторганизации все еще слабо влияют на колхозные дела, часто стоят в стороне от насущных задач. Не лучше обстоят дела в Шенталинском районе, Куйбышевской области. Внутрипартийная работа в парторганизациях района запущена. Колхозные парторганизации предоставлены самим себе, их *деятельностью райком не интересуется*. Это привело к тому, что некоторые первичные парторганизации заняли позицию «невмешательства» в дела колхозов. Типичной в этом отношении является *первичная парторганизация колхоза «Красная Тархановка»*. Она безучастно взирает на хроническое отставание колхоза со всеми сельскохозяйственными работами. За последние четыре месяца здесь не было проведено ни одного партийного собрания. *Коммунисты не имеют партийных поручений*, не повышают своего идейно-политического уровня.

Принижена роль колхозных парторганизаций и во многих других районах Куйбышевской области, в частности Больше-Глушицком и Сергиевском. В этом — одна из причин продолжающегося отставания сельского хозяйства и неудовлетворительного хода *хлебозаготовок в области*.

Каковы ближайшие задачи колхозных парторганизаций? Куда должно быть направлено их главное внимание? Первая и основная задача сельских коммунистов — борьба за быстрейшее завершение хлебозаготовок. Не должно быть ни одного колхоза, не выполнившего своих обязательств перед государством. Интересы государства — на первый план! В борьбе за хлеб прежде всего проверяется боеспособность колхозной парторганизации. Опыт показывает, что там, где колхозные партийные организации не стоят в стороне от хлебозаготовок, а по-большевистски занимаются ими, ведут организаторскую и массово-политическую работу среди колхозников, — там государственный план хлебопоставок выполняется и перевыполняется.

Важнейшей программой деятельности парторганизаций является постановление правительства и партии «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Довести этот документ до сознания каждого колхозника, в кратчайший срок устранить все нарушения Устава сельхозартели и тем самым сделать новый шаг в укреплении колхозов — сюда должно быть направлено повседневное внимание колхозных парторганизаций. Чем скорее будут исправлены допущенные ошибки, тем успешнее пойдут дела в колхозах.

Уже теперь партийные организации обязаны *позаботиться об урожае будущего* года. Во-время отремонтировать инвентарь, заготовить удобрения, укомплектовать бригады и звенья, организовать зимнюю агротехническую учебу — эти и многие другие мероприятия должны составлять предмет повседневного внимания колхозных парторганизаций. Следует уяснить ту простую истину, что заблаговременная и всесторонняя подготовка колхозов к севу во многом решает судьбу урожая будущего года.

В основе всех хозяйственных дел должна лежать насыщенная глубоким содержанием внутрипартийная и массовая работа колхозных парторганизаций. Надо, чтобы партийные собрания проходили регулярно, по-деловому, на высоком уровне, чтобы на них обсуждались важнейшие вопросы жизни колхозов. Серьезная задача колхозных парторганизаций — идейное воспитание коммунистов, особенно недавно вступивших в ряды ВКП(б). Необходимо помочь коммунистам в овладении марксистско-ленинской теорией, обеспечить *бесперебойную работу* политшкол и кружков. Надо принять меры к тому, чтобы в деревне по-настоящему заработали колхозные клубы и избы-читальни, привлечь к культурно-просветительной *работе сельскую интеллигенцию*.

Успехи каждой колхозной парторганизации будут зависеть от того, насколько прочно связана она с колхозным активом, насколько заботится она о его политическом *воспитании и приобщении к общественной жизни*. Опираясь на колхозный актив, партийная организация усиливает свое влияние среди широких масс. Лучших людей из колхозного актива, доказавших свою *преданность делу коммунизма*, необходимо отбирать в ряды партии Ленина—Сталина.

Во *главе многих первичных* организаций стоят молодые коммунисты, не имеющие еще опыта руководящей работы. Им нужна повседневная помощь, их нужно учить, нацеливать на правильное решение *важнейших задач. Задача состоит в том,* чтобы сделать каждую колхозную парторганизацию ударной большевистской силой в борьбе за выполнение государственных заданий по сельскому хозяйству. И тогда *дело дальнейшего под'ема* и укрепления колхозов пойдет вперед еще быстрее.

Новые шахты Ангренского бассейна

ТАШКЕНТ, 30. (**Корр. «Правды»**). *Ангренскому месторождению* предстоит сыграть большую роль в снабжении топливом Узбекистана и в первую очередь его столицы — Ташкента. Добыча угля началась там в годы войны. Сейчас идет подготовка к *разработкам топлива открытым способом*. В бассейне работают 10 мощных экскаваторов. Они снимают пласт земли толщиной до 30 метров, под которым залегают большие запасы угля.

Экскаваторы вплотную подошли к угольным слоям. Первые эшелоны топлива *направляются в Ташкент к 29-й годовщине* Октябрьской революции. В начале будущего года река Ангрен потечет по новому руслу, прокладываемому сейчас строителями угольного разреза. Это позволит вскрыть все *месторождение и приступить к эксплоатации* мощного пласта. Уголь будут добывать из-под старого русла Ангрена.

Горняки закладывают и строят новые шахты. Первая из них начнет действовать летом 1947 года. Ежегодно она будет давать свыше 300.000 тонн угля.

На месте нового угольного бассейна возник большой промышленный поселок *с населением около 30.000 человек*. Тут построены цементный, кирпичный, шлакоблочный, огнеупорный заводы. Здесь же создаются брикетная фабрика, газовый завод для снабжения газом Ташкента и мощная теплоэлектроцентраль.

Машинисты-стотысячники

ТАЛЛИН, 30. (**Корр. «Правды»**). Замечательных успехов в соревновании паровозников добился машинист таллинского депо Михкель Мерилайн. При норме 40 тыс. километров его паровоз прошел без под'емочного ремонта 120 тыс. километров. Текущий ремонт локомотива бригада выполняет своими силами.

Такие же успехи имеет машинист валгаского депо тов. Валька. Без обточки бандажей его локомотив прошел 120.827 километров. Пробег паровоза тов. Казьмина (депо Тапа) превысил 110 тысяч километров. На локомотивы передовых машинистов выданы паспорта готовности к зиме.

Передовики предоктябрьского соревнования

Достижения нефтяников Азербайджана

БАКУ, 30. (**Корр. «Правды»**). Нефтяники Азербайджана досрочно завершили 10-месячный план добычи нефти. С начала года действующий фонд скважин возрос почти на 500 буровых, суточная добыча увеличилась за это время на 3.362 тонны. Наилучших результатов в предоктябрьском соревновании достигли коллективы трестов «Сталиннефть», «Бузовнынефть», «Артемнефть», «Молотовнефть», «Азизбековнефть».

Досрочно справились с 10-месячной программой и бурильщики «Азнефти». Свыше 20 новых скважин они пробурили сверх нормы. Передовые коллективы Ленинской, *Орджоникидзевской*, Азизбековской, Бузовнинской контор бурения закончили годовой план.

Крупного производственного успеха добились также бакинские нефтеперегонщики. *Завершив месячный план, коллективы* заводов имени Сталина, имени Андреева, имени Вано Стуруа выработали дополнительно 25 железнодорожных эшелонов бензина, лигроина, керосина и дизельного топлива.

Коллективы электростанций Баку, обслуживающие нефтепромыслы, выработали сверх 10-месячного плана 50 миллионов киловатт-часов электроэнергии. За 10 месяцев они сэкономили 3.700 тонн жидкого топлива.

—o—

12 скоростных плавок за сутки

ДНЕПРОДЗЕРЖИНСК, 30. (**Корр. «Правды»**). Вчера коллектив мартеновского цеха № 2 *добился блестящего производственного* успеха в предоктябрьском соревновании. Все четыре печи работали по скоростному графику и дали за сутки 12 плавок общим весом 881 тонна. Такая производительность достигнута впервые за существование цеха. В лучшие месяцы 1941 года среднесуточная выплавка стали составляла 752 тонны.

Успех ворошиловградских паровозостроителей

Ворошиловградский паровозостроительный завод имени Октябрьской революции в сентябре вышел победителем во Всесоюзном соревновании предприятий транспортного машиностроения. Он завоевал переходящее Красное Знамя Совета Министров Союза ССР.

Вчера директор завода тов. К. Задорожный в беседе по телефону с корреспондентом «Правды» рассказал о работе завода следующее.

Корреспондент «Правды»: Каких показателей достиг завод во Всесоюзном соревновании?

Задорожный: Ворошиловградские *паровозостроители выполнили все условия соревнования*. Завод перевыполнил на 6 процентов месячную программу по товарной продукции. Сверх плана мы выпустили 1 паровоз. Улучшены качественные показатели работы. Так, задание по росту производительности труда перевыполнено на 3 процента. Себестоимость нашей продукции — ниже планового задания на 13 процентов. Перевыполнили мы программу постройки жилищ силами завода.

Корреспондент «Правды»: Чем об'ясняются эти успехи?

Задорожный: Все наши достижения — результат упорного, самоотверженного труда стахановцев и ударников, инженеров и техников. Сейчас в цехах насчитывается *более 2 тысяч стахановцев, значительно* перевыполняющих нормы. Наши технологи, возглавляемые главным технологом тов. Карташовым, в последние месяцы усиленно работают над увеличением «вооруженности» станков — *над оснасткой их высокопроизводительными* приспособлениями и инструментом. Раньше, например, на многих прессах детали обрабатывались вручную. После того, как прессы оснастили штампами, производительность их сразу поднялась.

Таких примеров много. Именно поэтому средняя производительность труда на заводе в сентябре выросла на 9 процентов по сравнению с августом.

Корреспондент «Правды»: Как внедряется в цехах новая технология?

Задорожный: Наш завод, как известно, был разрушен немецкими оккупантами. Восстанавливая цехи, налаживая выпуск *паровозов, мы в то же время непрерывно* обновляем, совершенствуем всю технологию. Прежде всего стараемся шире внедрить поточную систему. В паровозном цехе уже создано несколько поточных линий. *Закончили оборудование поточной линии в котельном* цехе. Как говорят сейчас на заводе, наши инженеры «выпрямляют» производственные маршруты, чтобы детали не петляли, не путешествовали из пролета в пролет, а *обрабатывались по поточной системе*.

Новая технология приносит свои плоды. Я *назову такие примеры. Затраты труда на изготовление* паровоза в сентябре уменьшились в два раза по сравнению с началом нынешнего года. Сейчас паровоз обходится заводу примерно на 50 тысяч рублей дешевле, *чем нам установлено по плану*.

Корреспондент «Правды»: Как работает завод в октябре?

Задорожный: Могу ответить коротко: по графику. 29 октября — точно в срок графика — ушел в откатку последний паровоз, намеченный к выпуску в этом месяце. *Стахановцы и ударники во многих цехах* несут производственную вахту в честь 29-й годовщины Октября. Трудовой под'ем велик. В октябре число рабочих, перевыполняющих нормы, увеличилось в полтора раза.

С большой радостью все на заводе узнали, что нам вручается Красное Знамя Совета Министров СССР. Но работники завода помнят, что это знамя — переходящее. Поэтому наш коллектив приложит все силы, чтобы прочно закрепить его за нашим заводом.

ХЛЕБ — ГОСУДАРСТВУ

КАЛИНИН, 30. (**Корр. «Правды»**). Успешной сдачей хлеба государству встречают 29-ю годовщину Октября колхозники Калининской области. За последнюю пятидневку область усилила темпы хлебозаготовок, дав 11 проц. прироста к плану.

Выполнил план поставок хлеба государству ранее отстававший Кашинский район. Сдача хлеба продолжается. В Бежецком районе колхозы Любодицкого, Захаровского, Борковского, Алабузинского сельсоветов сдали сверх задания *более* 3.600 пудов хлеба.

• • •

КИРОВ, 30. (**Корр. «Правды»**). Давно не переживала колхозная деревня Кировской области такого трудового под'ема, как в эти предоктябрьские дни. Люди трудятся *днем и ночью. Круглосуточно* идет молотьба, беспрерывным потоком отправляется зерно на заготовительные пункты в счет обязательных поставок.

Более 2.380 колхозов области полностью рассчитались с государством по всем видам поставок. Досрочно выполнили план хлебо*заготовок Кировский, Мурашинский, Лальский*, Оричевский, Сунский, Опаринский районы. Восемь других районов завершают сдачу хлеба. Колхозы, досрочно выполнившие планы хлебозаготовок, не прекращают сдачу хлеба. *Передовые артели уже* отправили на заготовительные склады сотни ты*сяч пудов зерна сверх плана*.

Лучше других ведет хлебозаготовки Оричевский район. Колхозы этого района организовали круглосуточный обмолот хлеба. Выполнив свою первую заповедь, оричевцы продолжают сдавать зерно сверх плана.

• • •

БАРНАУЛ, 30. (**Корр. «Правды»**). Передовые колхозы края организуют в честь наступающих праздников красные обозы с хлебом государству. 25 октября колхозы Краюшкинского района доставили на заготовительные *пункты последние центнеры* зерна в счет обязательных поставок. Сверх плана сдано более 24 тысяч пудов.

• • •

ХАБАРОВСК, 30. (**Корр. «Правды»**). Колхозники района имени Лазо выполнили обязательства, взятые в предоктябрьском социалистическом соревновании, — завершили хлебопоставки и сдали сверх плана на заготпункты 11.400 пудов сои. Передовой колхоз «Новый труд» вывез на государственные склады 3.134 пуда сои сверх плана. Значительно перевыполнили планы хлебопоставок колхозы «Свободный труд», имени Чапаева, имени Ворошилова.

Завершил хлебопоставки Кумарский район, Амурской области. По призыву алтайцев колхозы этого района сдают хлеб сверх плана. Колхоз имени Калинина вывез на государственные склады сверх плана 600 пудов зерна, столько же вывез колхоз «Красный рассвет».

• • •

КАМЕНСК-УРАЛЬСКИЙ, Свердловской области, 30. (**По телеграфу**). *Колхозники и колхозницы* Каменского района, Свердловской области, вступив в предоктябрьское социалистическое соревнование, обязались досрочно выполнить годовой план хлебо*заготовок и сдать сверх плана 30.000 пудов зерна.* Взятое обязательство колхозы с честью выполнили. Государственный план выполнен досрочно, сверх плана сдано 33.428 пудов зерна.

• • •

КЕМЕРОВО, 30. (**Корр. «Правды»**). Вслед за Таштагольским досрочно выполнили годовой план хлебозаготовок Юргинский и Ижморский районы. Передовые колхозы этих районов сдали государству сверх плана десятки тысяч пудов хлеба. Завершают поставки зерна государству Кемеровский и Куздеевский районы.

КИРОВЦЫ ПОМОГАЮТ ПОДШЕФНЫМ КОЛХОЗАМ

ЧЕЛЯБИНСК, 30 октября. (**Корр. «Правды»**). Многотысячный коллектив Уральского Кировского завода шефствует над кол*хозами Еткульского района*. Стремясь помочь колхозникам в обмолоте урожая и выполнении плана хлебозаготовок, кировцы послали в деревню 450 рабочих, 30 командиров производства и партийных работни*ков во главе с директором завода* депутатом Верховного Совета СССР тов. Зальцманом.

Район получил большую помощь механизмами. С завода для транспортировки зерна прибыли автотракторные колонны, имеющие в своем составе 17 автомашин, 10 *мощных гусеничных тракторов* «Сталинец-80» с прицепами.

Для ускорения обмолота завод изготовил и направил в Еткульский район 25 аккумуляторных электростанций, что даст возможность произвести дальнейший обмолот хлеба комбайнами и молотилками и в ночное время.

Третья сессия Академии медицинских наук СССР

Вчера на заседаниях сессии председательствовал новый президент Академии медицинских наук СССР академик Н. Н. Аничков. Утром и вечером были заслушаны семь научных докладов по вопросам теории и практики медицины.

Содержательный доклад академика Н. Н. Бурденко, прочитанный профессором Л. Г. Смирновой, был посвящен обоснованию нового метода лечения ран путем введения пенициллина и сульфамидных препаратов непосредственно в артерию. Этот метод открывает возможность быстро уничтожить инфекцию в глубине тканей.

Большой интерес вызвал доклад академика Н. Н. Аничкова, который сообщил о своих *опытах по экспериментальной* аутоинфекции и осветил значение разработан*ного им метода* для изучения инфекционных процессов. Академик Аничков в большом ряде опытов вызвал экспериментальный апендицит, воспаление желчных путей, гнойный плеврит у лабораторных животных. Он вызывал эти болезни, повреждая естественные защитные приспособления организма, без искусственного внесения извне болезнетворных микроорганизмов. В этом случае животные сами заражались ими из окружающей среды. Возникающие при *этих опытах болезни животных* стоят очень близко к заболеваниям, наблюдаемым у человека.

Применение нового метода позволит изучать развитие этих болезней с момента их возникновения и изыскивать способы их лечения и предупреждения. Доклад вызвал оживленный обмен мнениями.

С докладами выступили также действительные члены Академии медицинских наук Б. С. Дойников, Н. Г. Хлопин, А. Д. Тимофеевский, профессора А. В. Русаков и М. А. Барон.

Сегодня сессия продолжает свою работу.

—o—

Ремонт и благоустройство московских вокзалов

На всех московских вокзалах ведутся крупные работы по благоустройству. Ремонтом и *реконструкцией вокзальных помещений* руководят виднейшие зодчие — лауреаты Сталинской премии академик А. В. Щусев и архитектор А. Н. Душкин, а также профессор В. К. Олтаржевский, архитектор С. М. Кравец и другие. На ремонт и архитектурно-художественную отделку вокзалов столицы отпущено около 13 миллионов рублей.

На Ленинградском вокзале реконструируется главный зал. Стены отделываются мрамором. *Для освещения* здесь будут использованы люминесцентные лампы.

На Киевском вокзале заново отделываются вестибюль и залы ожидания. Капитально ремонтируется дебаркадер.

Большую работу проделал коллектив Павелецкого вокзала. Железнодорожники капитально отремонтировали крышу, комнаты матери и ребенка, установили в котельной два новых котла, исправили всю сеть центрального отопления. Построены две каменные платформы для приема электрических поездов. Сооружается новое здание *для билетных касс*.

Благоустраивается и заново отделывается Курский вокзал. Деревянная посадочная платформа заменена каменной с асфальтовым покрытием.

Столичные вокзалы получают новую мебель, изготовленную на фабриках Таллина, Львова, Бобруйска и Белой Церкви.

НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

(От специального корреспондента «Правды»)

Неделю тому назад состоялся пленум Курганского обкома партии. С докладом о ходе хлебозаготовок выступил первый секретарь обкома тов. Шарапов.

Пленум отметил серьезные политические ошибки в руководстве хлебозаготовками, допущенные бюро обкома партии, дал суровую оценку создавшемуся положению, *резко осудил поведение руководителей* отстающих районов и принял развернутое решение, в котором наметил пути для ликвидации отставания. Следовало ожидать, что темпы хлебозаготовок повысятся. Однако хлебозаготовки *попрежнему идут* неудовлетворительно. Прирост за пятую пятидневку октября составил лишь 2,4 процента — почти в два раза меньше, чем было в четвертой пятидневке.

В области выращен богатый урожай. Имеется еще много необмолоченного хлеба. По данным на 27 октября, в области еще не обмолочен хлеб с 325 тысяч гектаров, *причем не обмолочен хлеб более высокого* урожая. Кроме того, на колхозных токах находится большое количество товарного зерна. Даже по самым скромным подсчетам этого вполне достаточно, чтоб рассчитаться с государством, создать необходимые общественные фонды и выдать на трудодни колхозникам.

Причины неудовлетворительного хода хлебозаготовок кроются в том, что многие руководители потеряли чувство ответственности *за порученное им дело, забыли о своем долге* перед Родиной. В Кургане привыкли много обещать, но не научились бороться за выполнение своих обещаний.

Секретарь Частоозерского райкома тов. Афанасьев, выступая на пленуме обкома партии, говорил, что райком организует *дело так, чтобы колхозы ежедневно* сдавали государству не меньше 176 тонн хлеба, рассчитывал поставить на обмолот все имеющиеся молотилки и комбайны, повести самую решительную борьбу с по*пытками придержать государственный* хлеб на колхозных токах и в колхозных амбарах. Прошла неделя, но положение в районе не улучшилось. Количество комбайнов, занятых на молотьбе, даже сокра*тилось в два с лишним раза. Ни один колхоз* здесь не выполнил своих обязательств перед государством.

Вот колхоз «Пламя». Находится он в 6 километрах от ссыпного пункта, располагает достаточным количеством рабочих рук и тягла, но колхоз выполнил лишь *третью часть плана хлебозаготовок.*

Пример Частоозерского района не исключение.

На пленуме выступали секретари Глядянского и Галкинского райкомов партии тт. Попов и Новиков. Как и тов. Афанасьев, они заверяли, что поднимут темпы хлебозаготовок. И тоже не сдержали своего слова.

В некоторых районах по существу свер*нули хлебозаготовки. Оперативного* руководства хлебозаготовками здесь не чувствуется. Значительная часть урожая еще не убрана. Много хлеба не заскирдовано. Такова цена обещаниям, не подкрепленным практическими делами.

Сельское хозяйство Курганской области насыщено сельскохозяйственными машинами. В МТС насчитывается 2.343 комбайна, больше 700 простых и сложных молотилок. Этот мощный машинный парк способен ежедневно намолачивать хлеба во много раз больше, чем его нужно для сдачи государству по установленному графику. Тем не менее в областных организациях все чаще и чаще слышатся разговоры о том, что молотьба тормозит хлебозаготовки. Действи*тельно, молотьба идет из рук вон плохо,* колхозы систематически обмолачивают не больше трети хлеба, предусмотренного графиком. Происходит это потому, что простои комбайнов и молотилок приняли массо*вый характер: ежедневно работает лишь* третья часть комбайнов и меньше одной пятой молотилок. Огромная доля простоев падает на так называемые технические неполадки. Эти неполадки легко устранимы, *но руководители МТС не заботятся о создании* походных мастерских, не оказывают комбайнерам и машинистам технической помощи.

Мы побывали во многих колхозах Галкинского и Сафакулевского районов и ни в одной из 7 МТС не видали походной мастерской, не встретили в поле механика. Комбайнеры предоставлены самим себе, их работу никто не контролирует. В результате машины стоят из-за пустяковых поломок. Постоянных молотильных бригад в *большинстве колхозов нет. Ночная молотьба* вовсе не практикуется, хотя условия для этого имеются в каждом колхозе.

Бюро обкома партии в своих постановлениях не раз отмечало, что молотьба идет плохо, не раз обязывало руководителей предприятий организовать передвижные мастерские. Но это решение осталось на бумаге. МТС не получили и десятой доли обещанной помощи.

Ответственность за плохую организацию молотьбы и неудовлетворительную работу *машинного парка падает в первую очередь* на областной земельный отдел и сельхозотдел обкома. Начальник облзо т. Боборенко и заведующий сельхозотделом т. Мрыхин должны проявлять особую оперативность в *своей работе*, обязаны помогать директорам МТС быстрее устранять недочеты. Но тт. Боборенко и Мрыхин самоустранились от руководства и превратились в сборщиков различных сведений.

Оторванность облземотдела от МТС, незнание истинного положения дел приво*дит к печальным результатам. Государство* обеспечило область горючим, но не редки случаи, когда из-за нераспорядительности руководителей облзо МТС остаются без горючего. Так, например, 27 октября по вине *облзо 9 МТС остались без горючего.*

Партийные организации Курганской области должны, наконец, понять, что дальнейшее отставание с хлебозаготовками терпимо быть не может. Колхозы области имеют все условия, чтобы честно и аккуратно выполнить свой долг перед Родиной.

Е. КИСЕЛЕВ.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Речь В. М. Молотова на заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций 29 октября

Господин председатель, господа делегаты! В общей дискуссии по отчёту Генерального секретаря нам представляется возможность высказаться как по отдельным вопросам, интересующим ту или иную страну, так и по общим вопросам международного сотрудничества. Такой обмен мнений должен быть полезным для установления взаимопонимания между Об'единёнными нациями. Он необходим также для того, чтобы улучшить работу организации и таких её важных органов, как Совет Безопасности, Социальный и Экономический Совет и других. Организация Об'единенных наций находится лишь в самом начале её деятельности. В её работе не могло не быть существенных недостатков хотя бы уже по одному тому, что она только ещё начинает применять свои новые принципы, и притом в условиях, которые весьма отличаются от периода прошлых лет. Но именно поэтому в интересах Об'единенных наций не замалчивать имеющиеся недостатки, а уже в самом начале вскрыть эти недостатки и позаботиться о недопущении их в дальнейшем.

Понятно, что это в первую очередь относится к Совету Безопасности, поскольку ему повседневно приходится иметь дело с важными проблемами защиты интересов всеобщего мира, где нередко сталкиваются интересы и взгляды отдельных государств.

I.
Недостатки первого периода

Возьмите вопрос об Испании и иранский вопрос. Против Франко у Совета Безопасности, а ещё раньше и у Генеральной Ассамблеи, не нашлось ничего, кроме общих деклараций. Генеральный секретарь правильно здесь указывал, что этого, разумеется, совершенно недостаточно. С другой стороны, предложение о разрыве отношений с Франко не было принято. Тем самым некоторые великие державы, которые дали этот тон, взяли на себя моральную ответственность за бездействие в отношении опасного очага фашизма в Европе. Что касается иранского вопроса, то он возник в связи со сроками пребывания в Иране находившихся там по договору некоторых советских воинских частей. И даже тогда, когда эти воинские части полностью покинули иранскую территорию и оба правительства, как советское, так и иранское, попросили снять этот вопрос с повестки дня, Совет Безопасности отказался сделать это, заняв совершенно необоснованную, но откровенно недоброжелательную позицию в отношении СССР.

Поступая так, Совет Безопасности сделал грубую ошибку, которая не может не подрывать его авторитета.

Теперь — о Всемирной федерации профессиональных союзов. Кажется, было бы вполне понятным, если бы Об'единенные нации установили дружественные связи с создавшейся в последние годы Международной организацией профессиональных союзов, в которую входят десятки миллионов рабочих многих стран. Особенно это необходимо для Социального и Экономического Совета, который не сможет обеспечить успех своего дела, если не будет опираться на поддержку таких массовых демократических организаций, как Всемирная федерация профсоюзов. В действительности, однако, мы имеем совершенно другое положение. Всемирная федерация профсоюзов до сих пор не привлечена к повседневной работе Социального и Экономического Совета. Но мало этого,— разве это правильно, что для неё созданы такие же условия представительства в Социальном и Экономическом Совете, как и для международной ассоциации признанных автомобильных клубов, как для Национальной ассоциации по розничной продаже сухих фруктов и т. п.? Не пора ли и здесь исправить положение, которое не соответствует элементарным принципам демократизма? Или, господа, обратите ваше внимание на положение дел с вопросами установления международной системы опеки. Могут подумать, что кто-то специально тормозит создание Совета по опеке. Но разве не подрывается авторитет нашей организации тем, что она вот уже второй год не может создать Совет по опеке, который должен заботиться об облегчении условий жизни народов, проживающих на подмандатных территориях Великобритании, Франции, Бельгии, Австралии, Новой Зеландии, Южно-Африканского Союза, и который должен содействовать их развитию к самоуправлению и независимости? А что мы имеем в действительности? Ещё ни одного шага не сделано по этому пути теми странами, которые цепко держат в своих руках мандаты на Палестину и Танганайку, на Того и Новую Гвинею и т. д., ограничиваясь пока писанием неудовлетворительных проектов и несущественных деклараций. Правительство Южно-Африканского Союза пошло, впрочем, дальше и вместо проведения мероприятий по подготовке Юго-Западной Африки к самоуправлению или независимости просто требует, чтобы ему санкционировали аннексию этой территории, что, как это каждому видно, находится в полном противоречии с уставом Об'единённых наций.

В этой связи упомяну и об Индии. Хотя Индия—член Об'единённых наций, и, следовательно, по уставу она должна с Англией находиться в отношениях суверенного равенства, но разве вы не слышали здесь, на Генеральной Ассамблее, её голоса о поддержке и помощи? Нельзя остаться глухими ко всему этому,— пора признать справедливые требования Индии.

Возьмите ещё один пример. Равным образом, Голландия должна признать справедливые требования народов Индонезии. Я не буду говорить сейчас о Греции. Но нельзя смотреть равнодушно на то, что греческие фашисты так распоясались, пользуясь покровительством британских оккупационных войск.

Два месяца тому назад советский представитель внёс следующее предложение в Совет Безопасности: «Обязать государства, являющиеся членами организации Об'единенных наций, представить в Совет Безопасности в двухнедельный срок следующие сведения: 1) в каких пунктах территории Об'единенных наций или иных государствах, за исключением бывших вражеских территорий, и в каком количестве расположены вооружённые силы других Об'единённых наций; 2) в каких пунктах на указанных выше территориях расположены авиационные и морские базы и каков состав их гарнизонов, принадлежащих вооружённым силам других государств — членов организации Об'единённых наций; 3) указанные в параграфах первом и втором сведения представляются по состоянию на первое августа 1946 года».

Необходимость получения таких сведений Советом Безопасности кажется вполне понятной, не говоря уже о том, что пребывание вооруженных сил Об'единённых наций вне пределов своей страны и не на вражеских территориях, оккупационный режим для которых установлен особо, порождает теперь серьёзное беспокойство среди народов и в общественном мнении всего мира.

Обратите, господа, внимание, какое положение создалось в данном случае.

В соответствии с разделом устава, Военно-штабной комитет уже приступил к изучению вопроса о вооружённых силах, которые члены организации Об'единённых наций должны предоставить в распоряжение Совета Безопасности для поддержания международного мира и безопасности, как об этом говорится в статье 43. В связи с этим, естественно, что Совет Безопасности должен иметь представление о фактическом положении, а именно о том, где и какие вооружённые силы Об'единённых наций находятся в настоящее время за пределами своих государств. Представление таких сведений должно быть, конечно, обязательным для всех Об'единённых наций. В свою очередь, Советский Союз готов представить такие сведения Совету Безопасности и не видит никаких оснований для того, чтобы какой-либо другой член организации Об'единённых наций отказывался от этого.

В самом деле, какие могут быть причины к тому, чтобы отказываться представить такие данные в Совет Безопасности? Почему кто-либо из нас должен скрывать от Об'единённых наций фактическое положение в этом вопросе? Чего, в самом деле, правительствам Об'единённых наций бояться, когда от них требует Совет Безопасности тех сведений, которые необходимы для выполнения решений, записанных в уставе? Со своей стороны, правительство Советского Союза не видит никаких оснований для того, чтобы скрывать от других Об'единённых наций фактическое положение в этом вопросе и тем мешать Совету Безопасности выполнять его обязанности.

К сожалению, предложение Советского Союза не было принято в Совете Безопасности, так как против него стали возражать представители Великобритании и Соединённых Штатов, а вместе с ними и представители некоторых других государств. Этот важный вопрос затормозился в Совете Безопасности. Но Советское правительство всё же выражает уверенность, что нам удастся договориться по этому вопросу, и мы сдвинем это дело с мёртвой точки. Необходимо, чтобы Генеральная Ассамблея сказала своё веское слово по этому вопросу.

Приведенные мною факты, касавшиеся испанского вопроса, взаимоотношений со Всемирной федерацией профсоюзов, вопроса об опеке и других вопросов, обсуждавшихся до сих пор, показывают, что имеются серьёзные недостатки в работе организации Об'единённых наций и её отдельных органов. Число таких примеров можно было бы значительно увеличить. Это, в особенности, следует сказать о Совете Безопасности, недостатки работы которого ошибочно хотят свести к вопросу о применении так называемого «вето». Поднятая вокруг этого вопроса шумиха, видно, нужна для того, чтобы отвлечь наше внимание от наиболее существенных недостатков в деятельности организации Об'единённых наций и этим приёмом свалить вину с больной головы на здоровую. Но будем надеяться, что этого не удастся сделать.

II.
Борьба двух курсов в международной политике

Генеральная Ассамблея собралась, во всяком случае, не для того, чтобы пройти мимо основной линии развития международных отношений в наше время.

Нас, прежде всего, должен интересовать вопрос о том, в каком направлении развивается международное сотрудничество в настоящее время. Содействует ли новая организация тому международному сотрудничеству во имя мира и безопасности народов, ради которого она создана? Идём ли мы по правильному пути,— таков главный вопрос.

Организация Об'единённых наций создавалась ещё в огне второй мировой войны. Она создавалась той самой антигитлеровской коалицией, которая возглавлялась Соединёнными Штатами Америки, Великобританией и Советским Союзом, вынесшими на своих плечах главную тяжесть борьбы с нашим общим врагом и стремившимися к созданию дееспособной международной организации по защите послевоенного мира и безопасности. При этом признавалось необходимым считаться с серьёзными уроками прошлого и, прежде всего, с общеизвестным фактом бессилия и краха Лиги наций, дабы не повторять её слабости и ошибок и создать такую организацию, которая была бы свободна от её главных недостатков.

Основным принципом Лиги наций было единогласие всех членов в принятии решений. Это сделало Лигу наций недееспособной, так как давало возможность заинтересованному члену Лиги тормозить или прямо срывать намечавшиеся решения. Лига оказалась бессильной в принятии мер против агрессивных держав, у которых всегда имелась возможность найти себе пособника в составе членов Лиги.

Устав Об'единённых наций ввёл новый порядок в принятии решений. Теперь установлено, что Генеральная Ассамблея принимает свои важные решения большинством в две трети голосов. Что же касается Совета Безопасности, на котором лежит главная ответственность за обеспечение мира и за мероприятия против агрессии, то для решения такого рода вопросов в Совете Безопасности требуется не только большинство голосов не менее чем 7 из 11 членов Совета Безопасности, но и обязательное единогласие пяти великих держав: Соединённых Штатов Америки, Великобритании, Советского Союза, Франции и Китая, единогласие которых является как бы гарантией интересов Об'единённых наций в целом.

Принцип единогласия великих держав принят был не случайно, а после всестороннего и длительного обсуждения. В признании этого принципа нашло своё выражение стремление Об'единённых наций к тому, чтобы обеспечить согласованность и единство действий великих держав в вопросах противодействия возможной новой агрессии.

Этого стремления к единству действий в защите мира и безопасности не было у великих держав до второй мировой войны,— и в этом было величайшее несчастье для всего человечества. Соединённые Штаты Америки стояли, так сказать, в стороне от большой дороги.

В отношении Советского Союза главными державами Лиги проводилась близорукая и насквозь реакционная политика. Тяжёлые испытания войны привели правительства великих западных держав к убеждению, что нужно действовать согласованно против общего врага во время войны, и к признанию необходимости создать такую международную организацию для решения задач послевоенного времени, в которой соблюдался бы выкованный в войне глубоко прогрессивный принцип единства великих стран, об'единивших вокруг себя все демократические государства. Из этого следует, что принцип единогласия великих держав в вопросах защиты мира и безопасности имеет глубокие корни и что этот принцип был признан Об'единёнными нациями, исходя из стремления к более надёжной защите интересов всех, и больших и малых, миролюбивых государств.

В последнее время развернулась широкая кампания против признания этого принципа. Что только не делается для того, чтобы вкривь и вкось толковать об этом принципе, причём проблема необходимого единства великих держав всячески затушевывается и постоянно подменяется частным вопросом о порядке применения так называемого «вето» при решении вопросов в Совете Безопасности. В чём смысл кампании против вето, то-есть против права любой из пяти великих держав не допустить принятия решения в Совете Безопасности, которое она считает нежелательным с точки зрения интересов защиты мира и международной безопасности? К чему поведёт отказ от принципа единогласия великих держав?

Результаты такого отказа предвидеть не трудно. Теперь никто не предложит пойти назад, к обанкротившейся Лиге наций, с её единогласием всех членов при принятии решений. Следовательно, отказ от этого принципа хотят использовать для того, чтобы навязать такой порядок, когда решения принимались бы большинством голосов. Здесь, на Генеральной Ассамблее, были уже сделаны такие предложения. Есть даже люди, которые изображают такой порядок принятия решений в международной организации, как наиболее демократичный. Будто, приравнять в международной организации голос Гондураса к голосу Соединённых Штатов или голос Гаити к голосу Советского Союза, представляющего союз шестнадцати республик,— это и есть наилучший демократизм, достойный всеобщего признания.

Кажется, ясно, что не стоит тратить слов по поводу рассуждений о такого рода «демократизме».

Однако это не значит, что можно пройти мимо кампании, ведущейся под знаком борьбы с «вето». Было бы большой близорукостью считать эту кампанию случайным, мелким делом. Было бы наивно также пройти мимо того факта, что кампания приняла определённо враждебный Советскому Союзу характер. Среди нас нет слепорождённых, которые не видели бы, что на этом деле уже греют руки от'явленные реакционеры.

Споры о «вето» и вся теперешняя дискуссия делают необходимым говорить открыто о противоречиях и о главных политических тенденциях, которые существуют в международной жизни в наше время. Две основных тенденции ведут борьбу в организации Об'единённых наций за влияние на основной курс её работы. Одна из них видит свою опору в основных устоях организации Об'единённых наций и в уважении к тем принципам, которые положены в её основу. Другая, напротив, направлена на то, чтобы расшатать фундамент, на который опирается организация Об'единённых наций, и расчистить путь для представителей другого курса. Со стороны этих последних сейчас и идут всякие наскоки как в виде прямых атак, так и обходами с флангов.

Возникновение организации Об'единённых наций ещё живо сохраняется в нашей памяти. Духом демократического сотрудничества была проникнута эта организация с самого начала. Известна также важная роль Соединённых Штатов Америки в этом деле.

Организация Об'единённых наций создана для того, чтобы осуществить такое международное сотрудничество больших и малых стран, которое в наибольшей мере отвечало бы интересам всех миролюбивых государств. С самого начала было ясно, что для этого необходимо прежде всего обеспечить согласованность действий великих держав. При этом тогда—не меньше, чем теперь,—было известно, что дело идёт о таком международном сотрудничестве, в котором во имя интересов мира и безопасности должны быть об'единены усилия государств различных общественно-политических систем.

Война особенно наглядно показала, что государства весьма различного общественного уклада имеют весьма важные общие интересы, которые они могут отстоять только совместными усилиями и при условии невмешательства во внутренние дела друг друга. Это признавали и Соединённые Штаты, и Великобритания, и Советский Союз. И как известно, проводившееся согласование боевых усилий этих стран и их союзников вместе с широким осуществлением взаимопомощи между ними дало великие результаты, обеспечив союзникам победоносное окончание войны.

Советский Союз, как и раньше, верен принципам такого международного сотрудничества и готов не щадить усилий для достижения успехов в этом направлении. Поэтому СССР непоколебимо стоит за уважение к организации Об'единённых наций и считает необходимым честное и последовательное соблюдение её устава. Разумеется, действительные успехи такого международного сотрудничества возможны только в том случае, если и другие державы на деле проявляют готовность идти по этому же пути.

Признание принципов такого международного сотрудничества имеет глубокий смысл. В нем выражена твердая воля к всеобщему миру и готовность к мирному соревнованию в социально-экономических делах государств и общественных систем.

Что касается Советского Союза, то в нашем народе нет колебаний и нет сомнений в том, что мир среди народов и мирное соревнование между ними, которое означает также возможность развития всё более широкого и дружественного сотрудничества и взаимопомощи между большими и малыми государствами, целиком отвечают интересам нашей страны.

Мы не сомневаемся в том, что такая установка на развитие международного сотрудничества отвечает также интересам всех миролюбивых стран. Она может не соответствовать планам только такого правительства, которое не питает веры во внутренние силы своего государства и заражено неверием в мирные пути международного сотрудничества и соревнования, предпочитая строить претенциозные планы насчет завоевания, господства и эксплоатации других народов.

Уроки истории, как известно, не всегда воспринимаются таким образом, как это соответствует действительным интересам государства. Мы не можем быть уверенными в том, что крах империалистической Германии и банкротство империалистической Японии явятся для чрезмерно жадных империалистов достаточно убедительным свидетельством авантюристичности и гибельности их установки на борьбу за завоевание мирового господства, что, как известно, составляет подлинную сущность империализма. Судя по некоторым откровенным заявлениям, мы и в новых, послевоенных, условиях должны считаться с возможностью усиления в отдельных странах влияния таких агрессивных империалистических кругов, которые ради завоевания мирового господства могут пойти на бесшабашную агрессию и на самые рискованные военные авантюры. Пророком такого рода империалистов является Черчилль, у которого есть сочувствующие как в Англии, так и в Соединённых Штатах.

Понятно, что нормальные принципы международного сотрудничества совсем не входят в планы таких империалистических кругов, которые верят, в конечном счете, только в крайние методы нажима и в насилие. У них другая, в существе своем, безнадежно реакционная установка. Мы должны признать, что установка этих кругов на завоевание мирового господства прямо противоположна установке на международное сотрудничество и мирное соревнование общественных систем. Мы должны считаться также с тем фактом, что сторонники этой империалистической, глубоко реакционной, установки видят главное препятствие для осуществления своих экспансионистских планов в Советском Союзе, против которого в своей бессильной злобе они готовы были бы спустить с цепи всех собак.

Итак, мы должны считаться с двумя противоположными тенденциями в развитии международных отношений. И не трудно догадаться, что если установке на укрепление нормального международного сотрудничества, со всесторонним развитием форм этого сотрудничества и соревнования, вполне соответствует принцип единогласия великих держав, установленный в организации Об'единённых наций, то, с другой стороны, установке на завоевание мирового господства, с которой связаны стремления к экспансии и агрессии, не может соответствовать сохранение этого принципа в неприкосновенности. Столкновение и борьба этих двух установок сейчас находятся, можно сказать, в начальной стадии, но и это начинает уже вносить раскол в организацию Об'единённых наций.

Представьте себе теперь, господа, что кампания за отмену так называемого «вето» увенчалась бы успехом. Каковы были бы политические последствия?

Совершенно очевидно, что отказ от принципа единогласия великих держав,— что, в сущности, и скрывается за предложением об отмене «вето», — означал бы на деле ликвидацию организации Об'единённых наций, так как этот принцип является фундаментом данной организации. Может быть, не все участники этой шумливой кампании отдают себе достаточный отчет в том, куда это ведет. Но поскольку в основу организации Об'единённых наций положен принцип единогласия великих держав, постольку с отменой этого принципа рушится и само здание Об'единённых наций.

Однако дело не только в этом. Успех этой кампании означал бы победу политического курса на завоевание господства одной группы государств во главе с наиболее сильной из держав над другими державами, которые остались бы тогда в составе меньшинства. Вместо курса на международное сотрудничество в духе демократических принципов организации Об'единенных наций восторжествовал бы курс новых претендентов на мировое господство в лице соответствующего блока или, если хотите, концерна держав, для которых сохранение принципа единогласия великих держав кажется уже стеснительным. Происходящие споры и борьба вокруг так называемого «вето» показывают, что теперь имеется обострение противоречий между двумя основными политическими установками, из которых одна заключается в защите признанных всеми нами принципов международного сотрудничества больших и малых государств, а другая — в стремлении некоторых влиятельных группировок развязать себе руки для безудержной борьбы за мировое господство. Позиция нейтралитета в таком вопросе двусмысленна и неуместна. Союзники вели борьбу против империалистической Германии и империалистической Японии, чтобы освободить народы от фашистских претендентов на мировое господство. Мы вели эту борьбу не для того, чтобы какая-либо другая страна или другие страны встали на их место. Не для того наши народы проливали потоки своей бесценной крови, чтобы расчистить дорогу новым претендентам на мировое господство. Как раз об этом следует сейчас напомнить. Если великие державы, стоявшие во главе борьбы против фашистских агрессоров, будут держаться вместе и, опираясь на поддержку других народов, не допустят раскола в своих рядах,—они смогут многое сделать, противодействуя разжиганию ненасытных аппетитов. В противном случае новые претенденты на мировое господство получат развязанные руки для всякого рода авантюр, пока они не сломят себе шею.

Мы знаем, что существует немало методов давления на другие государства со стороны сильнейших держав. Известно, что эскадры военных кораблей и эскадрильи дружественных самолетов появляются иногда в тех морях и в тех местах, где их раньше не было, когда это считается нужным в целях достижения лучших успехов в дипломатических переговорах. Известно также, что доллары и фунты стерлингов не всегда отлеживаются дома, особенно если имеется необходимость пустить в ход «долларовую дипломатию», хотя бы, скажем, в целях обеспечения нужного уважения к «долларовой демократии». Теперь, как известно, пишут уже и об «атомной дипломатии». Ни для кого не секрет, что эти и другие средства, в различных комбинациях, пускаются нередко в ход в целях воздействия на другие и, особенно, на малые страны. Но есть люди и целые влиятельные группировки, которым всего этого мало. Стоит поэтому снять все барьеры, ликвидировать в том числе и принцип единогласия великих держав в организации Об'единенных наций,—и дорога будет полностью расчищена для дел таких лиц и таких группировок, которые не хотят мириться на меньшем, чем покорность всех народов их диктату, их золотому мешку.

Противостоять такого рода ненасытным аппетитам и стремлениям к мировому господству—важнейшая задача организации Об'единенных наций. Только доказав на деле свою способность действовать в этом направлении, Об'единённые нации смогут дать нужный ответ на вопрос, идем ли мы по правильному пути.

III.
Атомная бомба и международное сотрудничество

В этой связи надо остановиться на вопросе об атомной бомбе, которая сейчас играет такую большую роль в политических расчётах некоторых кругов.

Совсем недавно глава Советского правительства И. В. Сталин убедительно раз'яснил взгляды Советского Союза по этому вопросу. Он особо подчеркнул, что атомные бомбы «не могут решать судьбы войны, так как для этого совершенно недостаточно атомных бомб», и сказал также о том, что если говорить об угрозах миру, то, «конечно, монопольное владение секретом атомной бомбы создает угрозу», против которой «существуют, по крайней мере, два средства: а) монопольное владение атомной бомбой не может продолжаться долго; б) применение атомной бомбы будет запрещено». Следовало бы должным образом оценить эти авторитетные заявления, эхо которых пронеслось по всему миру и нашло сочувственный отклик в сердцах многих миллионов людей.

Как известно, существует два различных плана в вопросе об использовании атомной энергии. Я имею в виду план Соединённых Штатов Америки, с одной стороны, и план Советского Союза, с другой стороны.

Американский план, — так называемый «план Баруха», — к сожалению, страдает некоторым эгоизмом. Он исходит из стремления обеспечить для Соединённых Штатов монопольное обладание атомной бомбой. Наряду с этим он требует скорейшего установления контроля за производством атомной энергии во всех странах, придавая этому контролю, по внешности, международный характер, а по существу пытаясь обеспечить в завуалированной форме монопольное положение Соединённых Штатов в этом деле. Неприемлемость такого рода проектов очевидна, так как полностью они исходят из узко понятых интересов одной страны и из недопустимого отрицания равноправия государств и их законных интересов.

Этот план, кроме того, страдает некоторыми иллюзиями. Даже в атомном деле нельзя рассчитывать на монопольное положение какой-либо одной страны. Науку и её носителей — учёных не запрёшь в ящик и не посадишь под замок. Иллюзии на этот счёт пора бы уже отбросить. Иллюзией являются также расчёты на решающее действие атомной бомбы во время войны. Все знают, что атомная бомба была применена на таких городах, как Нагасаки и Хиросима. Население этих японских городов испытало жестокость атомной бомбы. Для действия против войск атомная бомба нигде ещё не пригодилась. И это не случайно. Если, однако, существуют планы использования атомных бомб против мирного населения городов, и притом использования в широких размерах, как об этом болтают в некоторых газетах, то не надо питать иллюзий насчёт международного эффекта от осуществления такого рода зверских планов. Законное возмущение может охватить честных людей во всех странах, и увлечения насчёт решающего значения атомной бомбы в будущей войне могут привести к политическим последствиям, которые будут означать величайшее разочарование, прежде всего, для авторов этих планов. Наконец, нельзя забывать, что на атомные бомбы одной стороны могут найтись атомные бомбы и ещё кое-что у другой стороны, и тогда окончательный крах всех сегодняшних расчётов некоторых самодовольных, но недалеких людей станет более чем очевидным. Иллюзии в серьёзных делах всегда опасны, что, наверное, должны будут признать как сам Барух, так и его партнёры.

Всё это говорит за то, что правда не на стороне американского плана, если даже не касаться того, что осуществление этого плана находится в противоречии с единогласно принятыми решениями Об'единённых наций. Достаточно сказать, что для проведения этого плана нужно сломать устав организации Об'единённых наций — отказаться от принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности, где решается вопрос об атомной бомбе. Уж не потому ли кое-кто поднимает такой шум вокруг «вето», чтобы развязать руки поклонникам атомной бомбы?

Всё это говорит о том, что план Баруха и по существу и по форме не отвечает интересам Об'единённых наций.

Существует и другой план в отношении атомной бомбы, предложенный Советским Союзом. В основе этого плана лежит совсем другая установка.

Мы, советские люди, не связываем своих расчётов на будущее с использованием атомной бомбы. Вспомните и о том, что Генеральная Ассамблея уже высказалась за исключение атомного оружия из национальных вооружений. Следовательно, нет никаких оснований откладывать принятие предложенной Советским Союзом международной конвенции о запрещении производства и применения атомного оружия. Только приняв такое решение, мы создадим условия, благоприятные для свободного и продуктивного рассмотрения вопросов установления контроля над атомной энергией во всех странах.

Народы ещё после первой мировой войны договорились о том, чтобы запретить использование в военных целях удушливых газов, бактериологических препаратов и других бесчеловечных средств войны. Тем более необходимо запретить пользование в военных целях атомными бомбами, как и всякими другими средствами массового уничтожения людей, что в данном случае означает массовое уничтожение жителей городов и мирных граждан вообще, когда безжалостный удар падает, главным образом, на детей, женщин, больных и стариков. Вчерашние борцы против агрессоров и действительные противники новых агрессий должны считать своей святой обязанностью поставить пользование атомными бомбами вне закона, открытую же атомную энергию направить на использование исключительно в мирных целях. Только такое использование атомной энергии получит признание человечества, как справедливое дело. Честь и совесть свободолюбивых народов требуют, чтобы атомная бомба была поставлена вне закона, ибо Об'единённые нации никогда не возьмут на себя ответственности за какие-либо планы использования атомной энергии в целях массового уничтожения людей и вообще для применения атомной энергии во вред человечеству.

Наши споры в данном случае были, вероятно, неизбежны ввиду новизны вопроса, но мы должны и здесь избежать раскола на два лагеря: на воинствующих атомщиков, с одной стороны, и на сторонников использования атомной энергии исключительно в мирных целях, с другой стороны. Надо думать поэтому, что начавшийся обмен взглядами по данному вопросу приведёт в конце концов к единому мнению среди Об'единённых наций, включая и Соединённые Штаты.

Что подумали бы люди в противном случае, и что мы ответили бы им тогда на их недоуменные вопросы?

Вы могли прочитать на-днях в нью-йоркских газетах речь господина Баруха, который довольно откровенно говорил насчёт своих взглядов на вопросы войны и мира. 12 октября в Нью-Йоркском колледже он говорил: «Мир кажется прекрасным во время дикостей войны, но он становится почти ненавистным, когда война окончена». В своих дальнейших рассуждениях Барух не поскупился на слова о своей любви к «свободе». Но его представления о свободе далеки, как не трудно догадаться, от действительных стремлений простых людей к свободе, благополучию и прочному миру. Он хотел бы, чтобы все люди считали себя удовлетворенными той свободой, при которой лишь счастливчики могут пользоваться благами жизни не только во время процветания и мира, но и во время бушующей войны. Его чувства далеки от тех людей, которым приходится в повседневном тяжелом труде гнуть свою спину или которые своими собственными руками и своею кровью отстаивают свободу и будущее родной страны. В противном случае и деятели его класса должны были бы согласиться с тем, что так называемые «простые люди» больше всего думают в наши дни о том, чтобы правительства и их политические деятели видели свою главную задачу в защите мира и безопасности народов, так как после всех испытаний второй мировой войны стремление к безопасности и к длительному миру являются самыми сокровенными чувствами простых людей, мужчин и женщин, во всем мире.

Далеко идущие планы, связанные с атомной бомбой, диктуются, быть может, как раз той самой философией, которая выражена в словах: «Мир становится почти ненавистным, когда война окончена». Если держаться за эту мрачную философию, тогда, разумеется, надо сделать и соответствующие политические выводы — раздувать военные бюджеты, увеличивать численность армий и стараться идти впереди

Окончание на 3-й стр.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Речь В. М. Молотова на заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций 29 октября

Окончание

других в гонке вооружений, включая и атомные бомбы. Эта воинствующая философия может найти своё *продолжение только* в подготовке новой агрессии, осуждение которой было таким единодушным среди Об'единенных наций. Но не трудно разглядеть порочность рассуждений о «почти ненавистном мире». В этой философии сквозит прежде всего глубокое *неверие* в мирные пути дальнейшего прогресса своей страны и какая-то пессимистическая неуверенность в своих силах, поскольку дело идет о перспективах мирного соревнования государств и общественных систем. С другой *стороны, в этой философии бьет* в нос неудержимая тяга к экспансии и к безраздельному господству над миром.

Мы не можем думать, чтобы американцы в своем большинстве были поклонниками такого рода философии, мы полагаем, что и после их успехов за годы второй мировой войны американцы, как и все другие миролюбивые нации, больше всего хотят того, чтобы мир был как можно более прочным и чтобы безопасность народов была главной заботой правительств Об'единенных наций. Эти чувства простых людей Советского Союза и Соединенных Штатов об'единяют их друг с другом и со всеми другими Об'единенными нациями.

Советский Союз вышел из последней войны страной, пережившей ненавистную вражескую оккупацию на значительной части своей территории. Наш народ долгие годы не сможет забыть о своих великих жертвах и о разоренных городах и селах, восстановлением которых он теперь занят, напрягая все силы. Эти, как и другие, грандиозные задачи вошли уже в нашу новую сталинскую пятилетку, к осуществлению которой мы приступили с этого года. И мы полны уверенности в том, что недалеко то время, когда наша промышленность и сельское хозяйство, наш транспорт и учреждения культуры, наши города и села полностью оправятся от последствий войны и вновь расцветут, показав также и другим народам могущество и великие возможности освобожденного народа и созданного им государства трудящихся. В нашем народе нет неверия в мирные пути прогресса и не существует неуверенности, которая возникает в странах с неустойчивой экономической и политической кон'юнктурой, так как мы твердо стоим на завоеванных позициях Советского Союза и глубоко верим в растущие силы советского народа. В нашем народе велико желание участвовать в мирном соревновании государств и общественных систем, при котором отдельные народы могли бы не только раскрыть свои внутренние возможности, но и могли бы наладить более тесное и более разностороннее сотрудничество друг с другом.

Наш народ стремится к прочному миру и считает, что только в условиях мира могут быть обеспечены экономическое благоденствие и действительное процветание на долгие годы, а вместе с тем и свободная жизнь простых людей и всего человечества. Советскому Союзу чужды стремления тех сильных держав и влиятельных групп в других странах, которые заражены империалистическими мечтаниями господства над миром. Своих лучших друзей Советский Союз видит в действительно миролюбивых государствах. Свою важнейшую задачу мы видим в укреплении международного сотрудничества во имя мира и прогресса. Сегодня в здешних газетах опубликованы ответы И. В. Сталина по важнейшим вопросам международных отношений. В этих ответах вы почувствуете мудрую дальнозоркость и непреклонную волю Советского Союза к укреплению дружбы между народами на демократических основах сотрудничества.

IV.

Предложение о сокращении вооружений

Мне остается сделать некоторые выводы и внести конкретные предложения. Большим историческим делом было создание организации Об'единенных наций. Еще более важной задачей является — обеспечить правильное направление её работы. Для этого необходимо, чтобы среди народов укрепилось уважение к принципам этой организации. Для этого также необходимо, чтобы атаки и наскоки на эти принципы встречали должный отпор. Тогда имеющиеся недостатки в её работе будут преодолены. Тогда организация Об'единенных наций будет успешно выполнять свои главные задачи по защите мира и безопасности народов и по развитию международного сотрудничества на справедливых, демократических началах.

Блестящей победой закончилась наша *борьба против общего врага. Вчерашние* претенденты на мировое господство повержены, и судьба этих стран должна послужить серьезным предупреждением для тех, кто захотел бы вновь отдаться необузданным влечениям к экспансии и мировому *господству. Союзники разоружили* Германию и Японию и имеют возможность держать их разоруженными в течение достаточно долгого срока.

Мы знаем, как глубоки раны на теле наших народов и как тяжело бремя, которое вынесли многие из них во время второй мировой войны. Правительства не выполнили бы своих главных обязанностей, если бы не приняли всех возможных мер, чтобы облегчить это бремя и прислушаться к соответствующим законным пожеланиям народов. В связи с этим особенно важно, что теперь мы имеем все возможности для того, чтобы ограничить вооружения и сократить военные расходы, которые, тем не менее, иногда продолжают еще расти без достаточных оснований.

Устав организации Об'единенных наций уполномочивает Генеральную Ассамблею рассматривать общие принципы сотрудничества в деле поддержания международного мира и безопасности, в том числе и принципы, *определяющие разоружение и регулирование вооружений* (статья 11-я устава). При определении функций и полномочий Совета Безопасности устав возлагает на него ответственность за выработку планов регулирования вооружений, имея в виду *содействие установлению и поддержанию* международного мира и безопасности с наименьшими отвлечениями мировых людских сил и экономических ресурсов на вооружение (статья 26-я устава). Кроме того, в статье 47-й устава, предусматривающей создание Военно-штабного комитета и определяющей его функции и задачи, указывается на то, что Совет Безопасности должен иметь в виду задачу регулирования вооружений и возможное разоружение.

Следует признать, что пришло уже время принять определенные решения по осуществлению этих задач. После того, как проведено разоружение главных агрессивных стран и приняты меры к решительному ограничению вооружений других бывших вражеских государств, пришло время к проведению мер по всеобщему сокращению вооружений. Проведение этих мер будет укреплять, вместе с тем, уверенность в том, что Об'единенные нации, действительно, проникнуты стремлением к прочному миру. Наконец, сокращение вооружений будет заслуженным ударом по экспансионистским стремлениям тех групп, которые *еще недостаточно усвоили уроки позорного* крушения агрессоров в последней войне. С другой стороны, нельзя забывать, что, если наряду с заявлениями о миролюбивой политике, те или иные государства не только не сокращают свои вооружения, *но, наоборот, увеличивают их* как в количественном, так и в качественном отношениях, народы вправе усомниться в искренности миролюбивых деклараций.

В соответствии со статьей 11 устава организации Об'единенных наций советская делегация вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующее предложение:

«1. В интересах укрепления международного мира и безопасности и в соответствии с целями и принципами организации Об'единенных наций Генеральная Ассамблея признает необходимым всеобщее сокращение вооружений.

2. Осуществление решения о сокращении вооружений должно включать в качестве *первоочередной задачи запрещение* производства и использования атомной энергии в военных целях.

3. Генеральная Ассамблея рекомендует Совету Безопасности обеспечить практическое осуществление задач, изложенных в вышеприведенных пунктах 1 и 2.

4. Генеральная Ассамблея призывает правительства всех государств оказывать всяческое содействие Совету Безопасности в этом ответственном деле, осуществление которого отвечает задачам установления прочного мира и международной безопасности, а также соответствует интересам народов в облегчении их тяжелого экономического бремени, вызываемого чрезмерно большими расходами на вооружение, не соответствующими мирным послевоенным условиям».

Принятие решения о всеобщем сокращении вооружений и о запрещении использования атомной энергии в военных целях будет, действительно, отвечать миролюбивым стремлениям наших народов и пойдет на пользу развитию международного сотрудничества.

В заключение позвольте выразить уверенность, что настоящее предложение *советской делегации получит поддержку всех* Об'единенных наций.

Официальные данные о референдуме во Франции

ПАРИЖ, 29 октября. (ТАСС). Как передаёт парижское радио, «Журналь офисьель» опубликовала окончательные результаты референдума во Франции, за исключением некоторых данных с заморских территорий—Гвиана, Камерун, Французское Сомали, Новая Каледония и других. Однако это не может существенно изменить итоговый результат по всей Франции и другим заморским территориям.

Согласно опубликованным «Журналь офисьель» результатам, было внесено в списки 26.203.469 избирателей. Из них приняли участие в референдуме 17.407.307 человек. *Воздержались от участия в референдуме* 8.796.162 человека.

За конституцию было подано 9.263.416 голосов, против — 8.143.891 голос.

Выступление Дюкло на предвыборном митинге

ПАРИЖ, 30 октября. (ТАСС). Выступая на предвыборном митинге компартии в Орильяке (департамент Канталь), Жак Дюкло заявил, что «Национальное собрание должно будет всерьёз заняться вопросами внешней политики». Касаясь советов Лондона, направленных к тому, чтобы произвести новую девальвацию французского франка, Дюкло сказал:

«Наша валюта не в худшем положении, чем другие иностранные валюты. В настоящее время мы имеем больше золота, чем Англия. Девальвация франка, так же как инфляция, не является неизбежной, если только нас не принудит *к этому* заговор международных трестов. Заговор против франка является частью плана овладения богатствами нашей страны».

Отклики на ответы И. В. Сталина на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс г-на Хью Бейли

ФРАНЦИЯ

ПАРИЖ, 30 октября. (ТАСС). Как сообщает агентство Франс Пресс, Альбер Муссе в газете «Эпок» пишет, что заявление Генералиссимуса Сталина о Германии является «основным моментом ответов».

«Юманите» подчеркивает следующую фразу Сталина: «Нужно на деле искоренить остатки фашизма в Германии». Реализм и бдительность, пишет комментатор,— таковы лозунги советской политики в отношении Германии.

КИТАЙ

ШАНХАЙ, 30 октября. (ТАСС). Почти все шанхайские газеты опубликовали сегодня полный текст ответов товарища И. В. Сталина президенту агентства Юнайтед Пресс. Большинство газет поместило это сообщение на первых страницах под заголовком «Сталин отрицает усиление напряжения между США и Советским Союзом».

Газета «Дагунбао» в заголовке подчеркивает, что подстрекательство к войне является наиболее серьезной угрозой всеобщему миру. В передовой статье эта газета указывает, что данные тов. Сталиным «ответы отражают основную позицию Советского Союза. Советский Союз горячо желает мира».

ПОЛЬША

ВАРШАВА, 30 октября. (ТАСС). Ответы товарища Сталина на вопросы президента Юнайтед Пресс все польские центральные газеты опубликовали на первых страницах, посвящая им передовые и редакционные статьи.

Газеты подчеркивают, что в своих ответах Генералиссимус И. В. Сталин дал ясные и недвусмысленные ответы по важнейшим вопросам международной жизни — о политике по отношению к Германии, о контроле над атомной бомбой, о поджигателях войны, о так называемом «праве вето», о советско-американских отношениях и др., ликвидируя, таким образом, всяческие кривотолки вокруг этих вопросов.

Касаясь заявления товарища Сталина по вопросу польских западных границ, газета «Роботник» подчеркивает, что Советский Союз является верным союзником Польши.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПРАГА, 30 октября. (ТАСС). Все пражские газеты на видных местах под крупными заголовками опубликовали ответы товарища Сталина на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс. В кратких комментариях газеты единодушно расценивают ответы товарища Сталина как новый вклад в дело укрепления мира между народами.

ИТАЛИЯ

РИМ, 30 октября. (ТАСС). Ответы товарища Сталина на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс опубликованы на первых страницах римских газет.

Газеты «Моменто», «Мессаджеро», «Унита» публикуют полный текст вопросов и ответов. Газета «Мессаджеро» поместила их под заголовком «Как избежать новой войны? Сталин раз'ясняет внешнюю политику России».

Заголовок газеты «Темпо» гласит: «Сталин об основных вопросах европейской политики». Газета «Унита» подчеркивает в заголовке: «Сталин разоблачает врагов мира».

ГОЛЛАНДИЯ

ГААГА, 30 октября. (ТАСС). Ответы товарища Сталина на вопросы президента агентства Юнайтед Пресс Бейли продолжают стоять в центре внимания голландской печати. Орган католической партии «Де Фолькскурант» дает ответы товарища Сталина на первой странице под крупными заголовками. Газета «Де Фолькскурант» пишет: «Только четыре недели назад весть о том, что Сталин не видит реальной угрозы войны, была радостно воспринята Европой. Сейчас мы вновь читаем заявление Генералиссимуса».

Комментируя замечание товарища Сталина о Черчилле, «Де Фолькскурант» замечает, что последние утверждения Черчилля о численности советских войск на западе Европы приводят к заключению о злонамеренности Черчилля и «означают конец его карьеры».

ВЕНГРИЯ

БУДАПЕШТ, 30 октября. (ТАСС). Во всех столичных газетах центральное место занимают ответы товарища Сталина на *вопросы президента американского агентства* Юнайтед Пресс. Все газеты подчеркивают историческое значение ответов товарища Сталина для дела укрепления мира во всем мире.

Газеты «Вилаг», «Сабад со», «Хирлап» приводят в качестве заголовков цитаты из ответов товарища Сталина, в которых говорится о том, что подстрекателями новой войны являются Черчилль и его единомышленники, о необходимости обуздать поджигателей новой войны.

ФИНЛЯНДИЯ

ХЕЛЬСИНКИ, 30 октября. (ТАСС). Хельсинкские газеты опубликовали полный текст ответов товарища Сталина на вопросы президента Юнайтед Пресс Хью Бейли. Газеты помещают это сообщение под заголовками, воспроизводящими ответы товарища Сталина.

«Илта саномат» опубликовала сообщение на первой странице под крупным аншлагом: «Финляндия была и остается самостоятельной в экономическом отношении». Это же подчеркивают в заголовках и другие газеты.

ГРЕЦИЯ

АФИНЫ, 30 октября. (ТАСС). Все вчерашние вечерние и сегодняшние утренние газеты опубликовали ответы Генералиссимуса И. В. Сталина на вопросы президента агентства Юнайтед Пресс, а также иностранные комментарии. В заголовках подчеркивается, что И. В. Сталин уверен в мире и что он считает ненужным присутствие английских войск в Греции.

АРГЕНТИНА

БУЭНОС-АЙРЕС, 30 октября. (ТАСС). Текст ответов Генералиссимуса И. В. Сталина на вопросы Хью Бейли воспроизведен полностью газетой «Ла пренса». Другие газеты опубликовали сообщения об ответах товарища Сталина.

БРАЗИЛИЯ

РИО-де-ЖАНЕЙРО, 30 октября. (ТАСС). Подавляющее большинство бразильских газет опубликовало ответы товарища Сталина президенту агентства Юнайтед Пресс Бейли на видных местах жирным шрифтом и под большими заголовками. Газета «Трибуна популар» поместила эти ответы на первой странице, напечатав большой портрет товарища Сталина. Газета «Директрисес» дала следующий заголовок: «Сталин указывает дорогу к миру».

ЕГИПЕТ

КАИР, 30 октября. (ТАСС). Все египетские газеты под крупными заголовками на первых страницах опубликовали ответы товарища Сталина на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс г-на Бейли. Все газеты, выходящие на арабском языке, подчеркивают заявление тов. Сталина о Черчилле как о поджигателе войны.

ЛИВАН

БЕЙРУТ, 30 октября. (ТАСС). Ответы товарища И. В. Сталина на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс г-на Хью Бейли привлекли всеобщее внимание в Ливане. Подавляющее большинство газет опубликовало полный текст вопросов и ответов. Газеты особенно подчеркивают высказывание товарища Сталина о Черчилле и его единомышленниках.

Так, газета «Бейрут» поместила текст вопросов и ответов под заголовком «Генералиссимус Сталин заявляет, что Черчилль представляет собой опасный элемент для дела мира». Газета «Ан нидаль» дала следующий заголовок: «Сталин заявляет, что источником угрозы миру являются поджигатели войны во главе с Черчиллем».

Г. М. Димитров о победе Отечественного фронта

СОФИЯ, 30 октября. (ТАСС). В газете «Работническо дело» напечатана статья Г. М. Димитрова, озаглавленная «После выборов в Великое Народное собрание».

Констатируя блестящую победу Отечественного фронта на выборах, Г. М. Димитров подчеркивает, что значение этой победы особенно велико потому, что «выборы производились в атмосфере большого нажима извне в пользу оппозиции». Болгарских избирателей, пишет Димитров, открыто запугивали тем, что, в случае если они отдадут большинство голосов Отечественному фронту, Болгарии будет предложен тяжелый мирный договор, невыносимые репарационные платежи, а её территория будет урезана. Однако, указывает Г. М. Димитров, болгарский народ в своем огромном большинстве проявил политическую зрелость, твердость и мужество. Он не поддался внешнему нажиму и продемонстрировал перед всем миром свое непоколебимое доверие Отечественному фронту, отдав за его кандидатов 3 миллиона голосов.

Указывая, что оппозиция понесла на выборах тяжелое моральное и политическое поражение, Г. М. Димитров пишет: «Теперь каждый может видеть, что, собственно, представляет собой на деле оппозиция, которая так шумно заявляла, что в результате выборов в Великое Народное собрание она получит огромное большинство и придет к власти. Её вожди даже распределяли уже министерские портфели в новом правительстве. После этого понятно горькое разочарование в их среде и усиление их злобы против Отечественного фронта».

Отметив, что из всех партий Отечественного фронта Болгарская рабочая партия коммунистов одержала на выборах самую блестящую победу, Г. М. Димитров пишет далее: «После таких результатов выборов наш народ может итти еще увереннее вперед по начертанному Отечественным фронтом пути. Надежды внутренних и внешних врагов на реставрацию, на возвращение Болгарии к проклятому прошлому получили сокрушительный удар».

Заслуживает быть отмеченным тот факт, говорится далее в статье, что «наши союзники в Отечественном фронте не получили на выборах ожидаемых голосов. Это особенно характерно для народного союза «Звено». Анализ результатов выборов показывает, что главная причина этого временного неуспеха кроется в том факте, что в избирательной кампании, как и раньше, соответствующие партии недостаточно ясно и решительно отмежевались от оппозиции, что они не вели должной борьбы против злостной демагогии оппозиционеров. Не может быть, однако, *сомнения* в том, что наши союзники по Отечественному фронту воспользуются полученным уроком и сделают все необходимое, чтобы быстро исправить допущенные ошибки, укрепят свои позиции в рядах Отечественного фронта и выполнят с достоинством свою созидательную роль в построении нашей народной республики рука об руку с партией коммунистов.

Присутствие группы саботажников народного дела в Великом Народном собрании действительно создаст некоторые дополнительные трудности для Отечественного фронта, но, с другой стороны, усилит бдительность нашего народа и его верных и преданных представителей внутри и вне Великого Народного собрания, увеличит в стократ их энергию и решимость устранять все препятствия на пути под'ема нашей нации и обеспечения народного благополучия».

В заключение в статье Г. М. Димитрова говорится, что Отечественный фронт будет продолжать управлять Болгарией, ибо выборы *ясно показали, что в стране невозможно* никакое другое управление, кроме управления Отечественного фронта.

—○—

Многотысячные митинги в Болгарии

СОФИЯ, 30 октября. (ТАСС). Народ Болгарии отмечает блестящую победу, одержанную Отечественным фронтом на выборах в *Великое Народное собрание.* 28 октября вечером в Софии состоялось внушительное факельное шествие. Несмотря на дождь, улицы столицы наполнились тысячами демонстрантов с плакатами, лозунгами, портретами деятелей Отечественного фронта. Многотысячные митинги состоялись в Пловдиве, Варне, Хасково, Велико Тырново и других городах страны.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Испанский вопрос вновь будет обсуждаться

НЬЮ-ЙОРК, 30 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня состоялось 78-е заседание Совета Безопасности организации Об'единенных наций. От Советского Союза на этом заседании присутствовали Молотов, Вышинский и Громыко. Председательствующий Кадоган (Великобритания) сообщил, что на повестке дня стоит обсуждение письма правительства Швейцарии, выражающей желание стать членом Международного суда. Швейцария не является членом организации Об'единенных наций. Согласно уставу организации Об'единенных наций государства, не входящие в состав этой организации, могут являться членами Международного суда, но условия их вступления определяются Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности.

После краткого обсуждения Совет Безопасности постановил передать письмо правительства Швейцарии комитету экспертов с тем, чтобы после его рекомендации принять соответствующее решение.

Вслед за тем представитель Польши Ланге напомнил, что в ходе общей дискуссии на сессии Генеральной Ассамблеи проявляется большое внимание к вопросу о франкистском режиме в Испании. Однако, согласно правилам процедуры, Генеральная Ассамблея не может принять этого вопроса к своему обсуждению, пока он остается на повестке дня Совета Безопасности.

Как известно, польское правительство еще полгода тому назад потребовало, чтобы Совет Безопасности принял действенные меры, которые способствовали бы ликвидации фашистского режима и восстановлению демократического строя в Испании. Однако Совет Безопасности не принял таких мер. Вопрос о франкистском режиме официально еще остается в повестке дня Совета Безопасности.

Представитель Польши Ланге предложил вернуться к рассмотрению этого вопроса с тем, чтобы снять его с повестки дня Совета Безопасности и дать возможность Генеральной Ассамблее сделать свои рекомендации в отношении франкистского режима в Испании.

Молотов поддержал предложение польского делегата.

Делегаты Египта и Бразилии заявили, что они якобы «недостаточно изучили» испанский вопрос и поэтому возражают против немедленного обсуждения польского предложения.

Председательствующий напомнил, что согласно существующим правилам процедуры вопросы, рекомендуемые в повестку дня Совета Безопасности, должны вноситься за три дня до заседания. Было решено обсудить предложение польской делегации на следующем заседании Совета Безопасности, которое состоится в понедельник 4 ноября.

—○—

Столкновения в Индии

ДЕЛИ, 30 октября. (ТАСС). Столкновения между индусами и мусульманами продолжаются во многих районах страны. По последним сообщениям, 28 октября в Калькутте убито 23 и ранен 51 человек.

ДЕЛИ, 30 октября. (ТАСС). Волнения в Калькутте продолжаются. Вчера здесь было убито 14 и ранено 50 человек. В этот же день в Бомбее в результате волнений убито 5 и ранено 17 человек.

В Бихаре волнения из района Шапра перекинулись на многие деревни. В этом районе убито 115 и ранено 160 человек. В Багалпуре вчера было убито 13 и ранено 38 человек. 13 человек убито в деревне около Биджапура.

БОЛГАРСКИЙ НАРОД РЕШИЛ СВОЮ СУДЬБУ

(От специального корреспондента «Правды»)

Год назад красавица София, сверкающая золотом и багрянцем своих осенних бульваров, парков, садов, украшенная разноцветными знаменами партий Отечественного фронта, плакатами и цветами, готовилась к своим первым свободным, демократическим выборам. Это было подлинно народное торжество.

Прошло меньше года. Снова оделась София в яркие одежды осени, и снова по всей стране болгарский народ решает выборами в Великое Народное собрание судьбу своей родины и свою судьбу. Год—небольшой срок, но за этот год болгарский народ, возглавляемый правительством Отечественного фронта, сделал столько, сколько не делал и за десятки лет при прежнем, продажном фашистском режиме. Он доказал, что идет в рядах передовых демократических народов.

На *плакатах, которыми были украшены* заборы и стены Софии, на афишах, висевших у избирательных участков, на знаменах, которые несли участники манифестаций, — были написаны цифры, характеризующие неуклонное укрепление экономики *страны, рост выпуска продукции фабрик и* заводов, увеличение продуктивности сельского хозяйства, рост учебных заведений, школ, больниц, сельских читален...

— К этим выборам правительство Отечественного фронта привезло полный воз *своих достижений,—сказал старый крестья*нин, приехавший в город специально для того, чтобы участвовать в предвыборном митинге в Софии. Но самым ценным достижением болгарского демократического правительства было еще большее сплочение народа, еще более тесное об'единение его вокруг Отечественного фронта.

Прекрасным подтверждением этого может служить грандиозный, небывалый для Софии предвыборный митинг, в котором участвовало свыше 300 тысяч человек. Уже с утра, узнав, что на митинге будет выступать основоположник Отечественного фронта Георгий Димитров, из окрестных селений, из горных сел, пешком и на подводах, на машинах и верхом, шли и ехали толпы празднично одетого люда. К началу митинга центральная площадь и все прилегающие к ней улицы и бульвары были полны народа.

На протяжении всей речи Г. М. Димитрова толпа то стихала, замирая и жадно ловя слова, то разражалась бурным ликованием. Заключительные слова Димитрова: «Нет на свете силы, которая бы сломила народ, когда он взял в руки свою судьбу. Нет и не может быть такой силы!»—утонули в буре оваций.

Происходившие на следующий день выборы были великолепным подтверждением *этих слов Георгия Димитрова. Еще до того,* как над Софией поднялось солнце, у избирательных участков собрались толпы. Это пришли те, кто хотел в числе первых участвовать в великом голосовании. Среди них на избирательном участке номер 1 в *Софии были почтенные профессора Софий*ского университета, артисты народного театра, офицеры, рабочие.

Голосование проходило в величайшем порядке. И хотя в последние дни агенты оппозиционных партий, стремясь сорвать *выборы, сеяли всяческие злостные слухи,* провоцировали, разбрасывали угрожающие листовки, апеллировали к иностранным миссиям и требовали иностранных «наблюдателей», выборы с самого начала отличались величайшей организованностью.

И это не только в столице. Так же организованно прошли они и в провинции, во всех соседних «околиях». Иностранные корреспонденты, наблюдавшие выборы, при всем желании не могли заметить ни одного нарушения избирательного закона. Удивляло их только одно: не походили эти выборы на обычные парламентские выборы, а походили они скорей на народный праздник, в котором болгарский народ не только из'являл свою волю, но и изливал свою гордость достигнутыми успехами.

Особенно оживленно проходили выборы в рабочем пригороде Софии — Коньевице, в районе табачных фабрик и мельниц. Прямо на улице играло несколько оркестров, шли танцы, выступления рабочей самодеятельности; исполнялись болгарские и советские песни. В разгар выборов на избирательном участке появились Георгий Димитров и один из виднейших деятелей Отечественного фронта министр внутренних дел Антон Югов.

Народ увидел своего любимца. Димитров был окружен огромной ликующей толпой. Ему аплодировали, кричали ура, жали ему руки. Девушки бросали ему цветы. С большим трудом Димитров прошел через приветствующую его толпу в помещение избирательного участка. Он ознакомился с ходом выборов, побеседовал с членами избирательных комиссий и потом, провожаемый бурными овациями народа, отправился на другие участки.

Уже начало выборов показало чрезвычайно высокую активность избирателей. К 12 часам дня по Софии проголосовало 50 процентов избирателей, а новые и новые толпы шли к помещениям избирательных секций. В некоторых избирательных секциях столицы к полудню проголосовало *около 70 процентов.* Из провинции поступали сведения о том, что к 2 часам во многих местах проголосовали все избиратели.

Выборы в Болгарии окончились новой великой победой Отечественного фронта, партии *которого получили* 364 места в Великом Народном собрании из общего числа 465. Возглавляющая Отечественный фронт Болгарская рабочая партия коммунистов получила 277 депутатских мест. Результаты голосования дали новое подтверждение словам Георгия Димитрова о том, что народ, взявший судьбу в свои руки, непобедим.

Борис ПОЛЕВОЙ.

София.

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций

О положении народов зависимых стран

Утреннее пленарное заседание 29 октября

НЬЮ-ЙОРК, 29 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** На сегодняшнем утреннем пленарном заседании сессии Генеральной Ассамблеи занял большое место вопрос о положении народов зависимых, колониальных стран.

Делегат Сирии Фарис-эль-Хури говорил о необходимости скорейшего создания Совета по опеке в интересах народов бывших подмандатных территорий. Он напомнил, что, приняв устав организации Об'единенных наций, участники этой организации тем самым взяли на себя определенные обязательства по отношению к этим народам. «Мы придаем большое значение этому параграфу устава», — заявил делегат Сирии. Он отметил также руководящую роль великих держав в организации Об'единенных наций.

От имени делегации Филиппин выступил генерал Ромуло. Он говорил о положении народов Азии и Африки, подчеркивая, что огромные экономические ресурсы соответствующих стран могли бы в других условиях обеспечить высокий жизненный уровень их народов.

Перейдя к системе опеки, делегат Филиппин призывал к строгому соблюдению устава организации Об'единенных наций в этой части. «За нашей работой наблюдают несметные миллионы немых и не представленных здесь народов Азии и Африки», — сказал Ромуло. — «Они требуют права на жизнь».

Коснувшись вопроса о методах информации, Ромуло признал, что даже во многих странах, именуемых демократическими, печать, радио и кино подчинены интересам прибыли. Делегат Филиппин заклеймил носителей узко эгоистических интересов и «профессиональных ненавистников человечества», готовых разжечь новую войну.

Ромуло выразил от имени филиппинской делегации глубокую признательность участникам сессии за «атмосферу сотрудничества и доброй воли, господствовавшую до сих пор в дебатах Ассамблеи».

В этой связи филиппинский делегат говорил о «благородном поведении советской делегации», из'явившей согласие на обсуждение сессией порядка голосования в Совете Безопасности.

Следует отметить, что всякое выступление на сессии в защиту прав зависимых, колониальных народов вызывает горячие аплодисменты значительной части делегатов.

Делегат Боливии Коста Дурельс, подобно представителям ряда других латино-американских стран, занялся в своем выступлении нападками на принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности. В несколько завуалированной форме эти нападки повторил и голландский делегат ван Клеффенс. Этим нападкам отдал дань и представитель Канады Сен Лоран, хотя он оговорился, что «сейчас не время пытаться изменить устав организации Об'единенных наций». Делегат Кубы Бельт настаивал на ревизии устава организации Об'единенных наций в отношении принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности.

Перед окончанием заседания был заслушан доклад мандатной комиссии.

В связи с выступлениями ряда делегатов о положении народов зависимых, колониальных стран следует отметить, что вопрос о системе опеки, как сообщает американская печать, вызывает крайнюю озабоченность делегации США.

По сведениям газеты «Чикаго сан», американская делегация обратилась в Вашингтон за новыми инструкциями по этому вопросу. По тем же сведениям, делегация США добивается права «открытых дверей» для территорий, находящихся под мандатом Великобритании, то-есть передачи этих территорий под опеку организации Об'единенных наций. Однако в этом вопросе позиция американской делегации затрудняется отказом морского и военного министерств США поставить под опеку Каролинские и Маршальские острова, находившиеся ранее под мандатом Японии, а сейчас используемые как военные базы американскими вооруженными силами. Обозреватель газеты «Чикаго сан» предвидит, что это обстоятельство поставит делегацию США на сессии Генеральной Ассамблеи в двусмысленное положение.

Так или иначе, уже сейчас выясняется, что вопрос о системе опеки займет на сессии большое место.

Утреннее пленарное заседание 30 октября

НЬЮ-ЙОРК, 30 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** Выступая на сегодняшнем заседании сессии Генеральной Ассамблеи, делегаты различных стран не могли обойти вопросов, поставленных во вчерашней речи главой советской делегации В. М. Молотовым.

Делегат Австралии Мэйкин был вынужден изменить заранее подготовленный текст своей речи. Однако, как и можно было ожидать, он продолжал цепляться за демагогические аргументы, направленные против единства Об'единенных наций. Напомнив о том, что еще на конференции в Сан-Франциско австралийская делегация выступала против принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности, Мэйкин пытался об'яснить все недостатки Совета Безопасности наличием этого принципа. Призывая других делегатов «не терять чувства меры», сам Мэйкин, потеряв всякое чувство меры, обрушился с нападками на Устав организации Об'единенных наций.

Греческий делегат Агнидес заявил, что его делегация, в общем, поддерживает советское предложение об ограничении вооружений, хотя и сделал при этом ряд оговорок.

С речами также выступили представители Эквадора и Колумбии.

Серьёзный удар по силам реакции

НЬЮ-ЙОРК, 30 октября. **(Спец. корр. ТАСС).** Ответы И. В. Сталина на вопросы президента американского агентства Юнайтед Пресс и выступление В. М. Молотова на сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций отодвинули на задний план все другие международные события. После того, как вся американская печать опубликовала вчера интервью И. В. Сталина, сегодня газеты полностью печатают речь В. М. Молотова. Даже те органы печати, которые систематически ведут антисоветскую кампанию, вынуждены были воспроизвести на видных местах изложенные Молотовым предложения советской делегации о всеобщем сокращении вооружений и об об'явлении вне закона пользования атомной бомбой.

Предложения советской делегации бесспорно произвели огромное впечатление на американское общественное мнение. Не случайно определенными кругами сразу же были предприняты маневры, чтобы как-то ослабить это впечатление. Не успели стихнуть бурные аплодисменты в зале Генеральной Ассамблеи, как некоторые делегаты, выбежав в кулуары, поспешили сделать журналистам заявления, преследующие цель в той или иной мере дискредитировать предложения советской делегации.

Такого рода заявления были сделаны, в частности, представителями британской, голландской и некоторых других делегаций. Сенатор Коннелли с раздражением сказал представителям печати: «Молотов, Молотов! Почему вы всегда спрашиваете о Молотове? Спросите меня о чем-нибудь другом!».

Некоторые участники сессии Генеральной Ассамблеи и прежде всего представитель Великобритании Ноэль-Бэйкер с явной нервозностью старались не допустить обсуждения советских предложений на Генеральной Ассамблее. Тщетные попытки!

Силы реакции рассчитывали поставить советскую делегацию на сессии Генеральной Ассамблеи в оборонительную позицию, выдвинув на обсуждение вопрос о так называемом вето, точнее, о принципе единогласия великих держав в Совете Безопасности. Как жалко выглядят теперь эти маневры в свете простых и мудрых советских предложений, отвечающих интересам всеобщего мира и безопасности народов!

Эти предложения уже дошли до самых широких слоев общественности. Сегодня мы услышали в метро следующий отзыв о речи Молотова со стороны рядового американца: «Речь была замечательная. Молотов хочет, чтобы больше не было войны и чтобы простые люди получили мирную и хорошую жизнь». Газеты США публикуют высказывания различных деятелей, признающие огромное значение советских предложений. Так, глава делегации Соединенных Штатов на Генеральной Ассамблее организации Об'единенных наций сенатор Остин, заявив, что речь была «умной и резкой», признал наличие в ней «конструктивных предложений, которые могут обеспечить базу для единодушного соглашения о позитивных действиях в пользу мира и безопасности».

Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» связывает сегодня в передовой статье интервью Сталина с речью Молотова. Газета указывает, что Молотов внес «всеоб'емлющие» и «столь широкие предложения, которые заставят пересмотреть все мировые вопросы». Газета пишет, что «обязанность Запада — сделать все возможное, чтобы пойти навстречу и добиваться со своей стороны наиболее широкой базы для урегулирования отношений. Это становится неотложным».

Характерны и некоторые отклики на интервью Сталина и речь Молотова со стороны ряда провинциальных газет. Газета «Уорлд геральд», выходящая в городе Омаха, считает, что США должны установить сотрудничество с Советским Союзом. Газеты «Пост газет», выходящая в Питсбурге, и «Конститьюшн», выходящая в Атланте, приветствуют интервью Сталина.

Можно полагать, что те органы печати, которые систематически проводят антисоветскую кампанию, оправившись от первой растерянности, не замедлят встретить в штыки советские предложения и что вокруг этих предложений развернется ожесточенная борьба как на сессии Генеральной Ассамблеи, так и за ее пределами. Однако уже сейчас можно сказать, что эти предложения явились серьезным ударом по всем попыткам расшатать единство Об'единенных наций.

ОБРАЩЕНИЕ ЭНВЕР ХОДЖА

ТИРАНА, 29 октября. (ТАСС). Как сообщает газета «Башкими», глава албанского правительства Энвер Ходжа отправил телеграммы генеральному секретарю организации Об'единенных наций Трюгве Ли и генеральному директору администрации помощи и восстановления Об'единенных наций (ЮНРРА) Ла Гардиа с просьбой оказать Албании содействие в получении срочной экономической помощи по случаю ущерба, причиненного стране стихийными бедствиями. В телеграмме излагаются предварительные сведения о больших разрушениях и опустошениях, которые произвели последние ливни и наводнения. Энвер Ходжа указывает, что наводнениями снесены многие деревни, затоплены поля, унесен скот и размыто до двух третей озимых посевов.

К ВОПРОСУ О ВОЗОБНОВЛЕНИИ РАБОТЫ СОВМЕСТНОЙ СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКОЙ КОМИССИИ ПО КОРЕЕ

(Переписка между командующими советскими и американскими войсками в Корее)

ПХЕНЬЯН, 29 октября. (ТАСС). Как стало известно, за последние месяцы после перерыва работы Совместной советско-американской комиссии по Корее командующий советскими войсками в Северной Корее генерал-полковник Чистяков и командующий американскими войсками в Южной Корее генерал-лейтенант Ходж обменялись несколькими письмами по поводу возобновления работы Совместной комиссии. Из писем генерала Ходжа, адресованных генералу Чистякову, видно, что американская делегация, занявшая во время работы Совместной комиссии позицию ревизии решения Московской конференции трёх министров иностранных дел о Корее, до сих пор продолжает придерживаться этой позиции, не проявляя желания в точности выполнять это решение.

В письме от 12 августа с. г. генерал Ходж советовал советской делегации пересмотреть свою позицию и не настаивать на том, чтобы Совместная советско-американская комиссия консультировалась только с теми партиями и организациями, которые полностью поддерживают московское решение и не скомпрометировали себя активной оппозицией к этому решению. В этом же письме генерал Ходж указывал, что советская делегация якобы односторонне интерпретирует московское решение о создании Временного корейского демократического правительства и о консультации по этому вопросу с корейскими политическими партиями и общественными организациями. Остановившись на толковании слова «демократический», генерал Ходж пытался доказывать, явно вопреки действительности, что советская делегация якобы «ограничивает применение этого понятия только к организациям и партиям, принадлежащим к направлениям общественной мысли, оказывающим предпочтение определённым классам общества», а, дескать, «американская делегация может применять слово «демократический» только так, как оно применяется в обычном употреблении». Ходж пытается также приписывать советской делегации намерения воспрепятствовать отдельным корейцам высказывать свои пожелания относительно формирования корейского правительства. По-своему интерпретируя московское решение об опеке четырёх держав в отношении Кореи, генерал Ходж ставит под сомнение необходимость разработки Совместной комиссией вопроса об опеке.

Командующий советскими войсками в Северной Корее генерал Чистяков, отвечая на упомянутое письмо генерала Ходжа, указал, что советская делегация в своей работе руководствуется решением Московского совещания трёх министров иностранных дел о Корее и впредь намерена неуклонно придерживаться этого решения. В этом же письме генерала Чистякова говорится: «Я вновь заявляю, что советская делегация всегда готова возобновить работу Совместной комиссии на основе строгого выполнения московского решения о Корее. Что касается вопроса о прекращении работы Совместной комиссии, то, как Вам хорошо известно, именно американская делегация в ходе переговоров неоднократно предлагала прекратить работу Совместной комиссии, и, в конце концов, по её предложению работа комиссии 6 мая с. г. была прекращена».

Отвечая на вопросы, поставленные в письме генерала Ходжа, генерал Чистяков одновременно дал раз'яснение позиции советской делегации по этим вопросам.

На заявление Ходжа о том, «что точное выполнение московского решения является и всегда являлось задачей американской делегации», генерал Чистяков указал, что «американская делегация во время работы Совместной комиссии в действительности не проявляла такой готовности и даже неоднократно заявляла о том, что ей самой не совсем понятно московское решение о Корее».

На необоснованное заявление генерала Ходжа о том, что советская делегация якобы односторонне интерпретирует московское решение о создании Временного корейского демократического правительства, генерал Чистяков писал: «В решении Московского совещания трёх министров иностранных дел о Корее намечен комплекс мероприятий в целях восстановления Кореи как независимого государства, создания условий для развития страны на демократических началах и скорейшей ликвидации пагубных последствий длительного японского господства в Корее. Поэтому советская делегация, исходя из целей и духа московского решения, полагает, что было бы неправильным консультироваться по вопросу о способах выполнения московского решения с теми партиями и организациями, которые выступают против этого решения или которые по тактическим соображениям, хотя и заявляют о его поддержке, но делают при этом такие оговорки, которые превращают их заявление о поддержке московского решения в пустую декларацию».

По поводу толкования Ходжем слова «демократический» в письме Чистякова говорится: «Советская делегация хотела бы отметить, что в этом вопросе необходимо исходить не из декларативных заявлений партий и не из названий отдельных партий и организаций, а из той политики, которую на деле проводит данная партия. Поскольку в московском решении намечены мероприятия, необходимые для демократического преобразования Кореи, то, по мнению советской делегации, отношение различных партий и групп к московскому решению является важнейшим критерием их действительной демократичности и их стремления видеть Корею демократическим государством. Таким образом, позиция советской делегации в вопросе о консультациях Совместной комиссии с корейскими демократическими партиями и организациями полностью соответствует московскому решению».

Далее в письме генерала Чистякова говорится:

«Нельзя вместе с тем не отметить, что имеется явное противоречие между приведенным в Вашем письме толкованием слова «демократический» и практической позицией, которую занимала американская делегация в период работы Совместной комиссии. Как известно, американская делегация включила в список политических партий и организаций для консультации с Совместной комиссией по вопросу образования Временного корейского демократического правительства все политические партии и организации, выступавшие против московского решения, и всего лишь 3 демократические партии, поддерживавшие московское решение. Совершенно очевидно, что американская делегация руководствовалась не принципом демократичности, отстраняя от участия в консультации с Совместной комиссией такие массовые демократические партии и организации, как Корейскую национальную революционную партию, Всекорейскую конфедерацию труда, Всекорейский женский союз, Всекорейский союз молодёжи, Всекорейский крестьянский союз и ряд других организаций.

Что касается свободы для корейцев высказывать свои пожелания относительно формирования корейского правительства или осуществления московского решения о Корее, то советская делегация никогда и нигде не вносила предложений, направленных против свободы высказываний представителей корейских партий и организаций где бы то ни было, и само собой разумеется, что любая партия или группа, точно так же, как и отдельные корейские граждане, могут высказывать такого рода соображения или представлять их в Совместную комиссию».

Отвечая генералу Ходжу по вопросу об опеке, генерал Чистяков в своём письме заявил следующее: «Я не могу согласиться с изложенной в Вашем письме интерпретацией вопроса об опеке, ибо подобное толкование практически ставит под сомнение решение Московского совещания по этому вопросу. Как известно, в московском решении говорится, что «Совместной комиссии поручается с участием Временного корейского демократического правительства и с привлечением корейских демократических организаций разработать также меры помощи и содействия (опека) политическому, экономическому и социальному прогрессу корейского народа, развитию демократического самоуправления и установлению государственной независимости Кореи». Таким образом, в задачу Совместной комиссии входит подготовка предложений, касающихся установления опеки в отношении Кореи с тем, что эти предложения после консультации с Временным корейским демократическим правительством будут переданы на совместное рассмотрение правительствам четырёх держав для выработки соглашения об опеке четырёх держав в отношении Кореи на срок до 5 лет. Из вышеизложенного ясно, что вопрос об установлении опеки как мероприятия, которое должно способствовать демократическому преобразованию Кореи, был определенно решен Московским совещанием, и на этой основе должны быть подготовлены конкретные предложения для последующей выработки соглашения об опеке».

Письмо генерала Чистякова генералу Ходжу заканчивается указанием на то, что «за время перерыва в работе Совместной советско-американской комиссии произошло много событий как на юге, так и на севере Кореи. Все эти события говорят о том, что корейский народ стремится иметь свою страну единой, иметь своё демократическое правительство и проводить демократические преобразования».

«Советская делегация считает, что задержка с образованием Временного корейского демократического правительства препятствует столь необходимому об'единению Кореи в единое государство, отрицательно отражаясь на экономическом и политическом положении корейского народа и задерживая осуществление демократических преобразований во всей Корее. Советская делегация весьма озабочена тем, что переговоры в Совместной комиссии, которые были прерваны по инициативе американской делегации в мае месяце с. г., до настоящего времени не возобновились, и желала бы как можно скорее возобновить эти переговоры на основе точного выполнения московского решения». В заключение генерал Чистяков обратился к генералу Ходжу со следующим заявлением:

«Если Вы учтёте это, а также всё вышеизложенное и из'явите согласие на возобновление работы Совместной комиссии, то советская делегация всегда будет готова возобновить эту работу».

Финансовая зависимость Египта от Англии

КАИР, 30 октября. (ТАСС). Газета «Эль-Ихван-эль-Муслимин», касаясь финансового положения страны, пишет: Почему египетские деньги должны гарантироваться Национальным банком, который в сущности является английским учреждением, а также почему Египет должен состоять в «стерлинговом блоке»? Газета требует изменения этого порядка.

«Египетское правительство,—пишет газета,— может об'явить о своём выходе из «стерлингового блока», немедленно основать Государственный банк, собрать всё золото страны в египетские государственные сейфы и быстро начать в Международном суде дело против Англии, требуя своё золото и немедленной выплаты Англией долгов Египту, доходящих до 500 млн. фунтов стерлингов».

В прокуратуре Союза ССР

Органами прокуратуры за последнее время привлечен к судебной ответственности ряд лиц за хищение, разбазаривание и порчу хлеба.

Работники охраны Сызранского пункта «Заготзерно» Селезнев, Зайцев и Ефимов похитили 488 кг. зерна.

Куйбышевским областным судом Селезнев, Зайцев и Ефимов осуждены по закону от 7 августа 1932 года к 10 годам тюремного заключения каждый.

Заведующий Турткульским пунктом «Заготзерно» Кязимбеков совместно с директором заготовительной конторы Батыровым расхитили и разбазарили большое количество зернопродуктов.

Кязимбеков и Батыров Верховным судом Кара-Калпакской АССР осуждены по закону от 7 августа 1932 года к 10 годам тюремного заключения каждый.

Работники Здолбуновского вагонного депо Ковельской ж. д. Чудинов и Пивоваров, путем пролома стенки вагона, похитили 550 кг. пшеницы.

Военным трибуналом Чудинов и Пивоваров осуждены по закону от 7 августа 1932 года к 10 годам тюремного заключения каждый.

В колхозе «Красный партизан», Буденновского района, Воронежской области, бригадир Толмачев, возчик Япринцев и учетчица Япринцева при перевозке зерна от комбайна в кладовую похитили 5 мешков зерна.

Толмачев осужден к 5 годам, Япринцев — к 4 годам и Япринцева — к 3 годам лишения свободы.

Председатель колхоза им. Буденного, Кормиловского района, Омской области, Погуляев, по сговору с заведующим глубинным пунктом «Заготзерно» Цупиковым, оформил 350 центнеров хлеба, находившегося на токах, как сданный государству в счет хлебосдачи.

За обман государства и срыв поставок Погуляев осужден к 5 годам и Цупиков — к 2 годам лишения свободы.

Директор Борисово-Судской райзаготконторы «Заготзерно», Вологодской области, Андреев незаконно отпустил зерно работникам пункта.

Андреев осужден к 2 годам лишения свободы.

Начальник Славгородской базы № 6 Министерства продрезервов Марченко в результате неправильного складирования допустил порчу зерна.

Алтайским краевым судом Марченко осужден к 7 годам лишения свободы.

Бывший уполномоченный Министерства заготовок по Владимирскому району Селиверстов, злоупотребляя своим служебным положением, незаконно получил в колхозе 10 центнеров хлеба, реализовал его и на вырученные деньги приобрел себе дом.

Селиверстов осужден к 6 годам лишения свободы.

Бывший заведующий Егорьевским райземотделом Кузнецов систематически незаконно брал в колхозах сельхозпродукты.

Московским областным судом Кузнецов осужден к двум годам лишения свободы.

Генеральный Прокурор Союза ССР дал указание всем органам прокуратуры усилить борьбу с хищением, разбазариванием и порчей хлеба и виновных в этих преступлениях привлекать к уголовной ответственности.

НОВОЕ В СОВЕТСКОЙ НАУКЕ И ТЕХНИКЕ

Аппарат для записи больших скоростей

Для изучения электрических процессов современная техника пользуется специальными электронными приборами — осциллографами. На пучок быстро летящих заряженных частиц (электронов) прибора воздействуют изучаемые электрические и магнитные поля. Колебания луча прибора фиксируются на фотографической пластинке. По оставленной на пластинке записи может быть расшифрован электрический процесс.

Чем быстрее протекают исследуемые явления, тем быстрее должен проноситься электронный луч по пластинке и тем труднее становится получить отпечаток нужной отчетливости.

Построенный профессором П. С. Стекольниковым (Энергетический институт Академии наук) катодный осциллограф обладает скоростью записи больше 200.000 километров в секунду. Это в несколько раз превышает скорость записи, до сих пор достигнутую кем-либо из исследователей. С помощью разработанной аппаратуры имеется возможность невооруженным глазом наблюдать на экране осциллографа явления, протекающие в миллиардные доли секунды. Прибор профессора Стекольникова дает возможность исследовать такие процессы, как ультракороткие волны радио, развитие искры и многие другие.

На только что состоявшейся сессии отделения технических наук академии профессор Стекольников продемонстрировал действие своего аппарата.

С помощью катодного осциллографа изучался процесс исчезновения напряжения в линии длиной всего лишь 12—15 сантиметров. Электрические процессы, пробегающие от одного конца такой линии к другому за 2—3 миллиардные доли секунды, отчетливо наблюдаются на экране и регистрируются на фотопленке.

Столетие со дня рождения В. В. Докучаева

Президиум Академии наук СССР решил провести специальные заседания в ознаменование столетия со дня рождения крупнейшего русского ученого, основателя современного научного почвоведения профессора В. В. Докучаева.

На предстоящей сессии Академии наук СССР с докладом о научной деятельности В. В. Докучаева выступит академик Л. И. Прасолов.

С 8 по 13 декабря будет проведена научная конференция, посвященная развитию идей В. В. Докучаева в почвоведении и смежных областях науки. На пленарных заседаниях будет сделано 22 доклада. Кроме того, свыше 100 докладов будет рассмотрено на заседаниях секций конференции. Для участия в конференции приглашены ученые Москвы, Ленинграда и других городов Советского Союза.

Учение профессора Докучаева о почвах воспринято учеными-почвоведами всего мира. Профессор Докучаев оставил обширное научное наследие. Его труды «Русский чернозем» и первая карта почв России являются классическими. Исследование «Наши степи прежде и теперь» имеет большое теоретическое и народнохозяйственное значение до настоящего времени. Он энергично добивался внедрения своих достижений в практику. По инициативе Докучаева и под его руководством были проведены первые в России экспедиции по борьбе с засухой.

Для увековечения памяти В. В. Докучаева правительство постановило соорудить ему памятник в Ленинграде. За выдающиеся труды в области почвоведения учреждена золотая медаль имени В. В. Докучаева, присуждаемая президиумом Академии наук СССР ежегодно советским и зарубежным ученым, и премия его имени в размере 20.000 рублей, присуждаемая ежегодно советским ученым. Учрежден также ряд стипендий имени В. В. Докучаева для студентов высших сельскохозяйственных учебных заведений и аспирантов. Издательство Академии наук предпринимает шеститомное издание трудов В. В. Докучаева. Трехтомное издание избранных произведений выдающегося русского ученого выпускается Государственным издательством сельскохозяйственной литературы.

—o—

От'езд делегации деятелей сельского хозяйства Югославии в Москву

ЛЕНИНГРАД, 30 октября. (ТАСС). Сегодня делегация деятелей сельского хозяйства Югославии во главе с Министром сельского хозяйства и лесоводства народных республик Боснии и Герцеговины г-ном Владо Шегерт выехала из Ленинграда в Москву.

Делегация пробыла в Ленинграде три дня. Гости осмотрели выставку достижений научных сельскохозяйственных учреждений области, ознакомились с работой Всесоюзного института растениеводства и Института усовершенствования ветеринарных врачей. Делегация побывала в Музее обороны Ленинграда и в Государственном Эрмитаже. Гости посетили ленинский шалаш в Разливе.

Полтора часа в топке паровоза

ПСКОВ, 30. **(Корр. «Правды»).** На станции Дно стоял подготовленный к очередному рейсу паровоз. Машинист тов. Матюшин, осматривая машину перед выездом, обнаружил в топке котла неисправность — провалились три колосника. Нужно было паровоз охладить и поставить на ремонт.

О случившемся узнали дежурившие в депо котельщики тт. Иван Большаков, Иван Воронов и сварщик тов. Ильин. Они взялись исправить повреждение, не охлаждая котла. Обвязав тряпками ноги, надев на руки толстые рукавицы, они облились водой и полезли в топку. Три раза они выбирались из топки, чтобы отдышаться и облить водой дымившуюся одежду, и снова брались за устранение повреждения.

Через полтора часа колосники были поставлены на место и закреплены. Паровоз подан в точно установленное время, и поезд ушел по расписанию.

Котельщикам тт. Большакову, Воронову и сварщику тов. Ильину приказом по депо об'явлена благодарность.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Государственный институт театрального искусства им. А. В. Луначарского и Правление Союза советских писателей с глубокой скорбью извещают о кончине заместителя директора института, члена Союза советских писателей, кандидата филологических наук, доцента

Гавриила Сергеевича ФЕДОСЕЕВА,

последовавшей 30 октября 1946 г. после продолжительной и тяжелой болезни.

Гроб с телом покойного будет установлен 1 ноября в здании института, Собиновский пер., 4 (Арбатская площадь).

Гражданская панихида — в 2 ч. дня 1/XI, кремация в тот же день в 3 часа.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера).

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Абесалом и Этери.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — **Сегодня спектакль отменяется.** Билеты возвращ. по месту покупки в декадный срок.

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — **Воскресение.**

ФИЛИАЛ МХАТ — **Вишневый сад.**

ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — **Пигмалион.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО — **Бедность не порок.**

ГОС. ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Соломенная шляпка.**

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — **Блуждающие звезды.**

МУЗ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Лола.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Красавец-мужчина.**

ГОС. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — **Мадам Бовари.**

МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ — **Питомцы славы.**

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ (ул. Чехова, 6) — **Старые друзья.**

ГОС. ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **День чудесных обманов (Дуэнья).**

ТЕАТР САТИРЫ — **Чужой ребенок.**

МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Марица.**

ЦЕНТР. ТЕАТР КРАСНОЙ АРМИИ — **Открытие сезона 3 ноября.** Предвар. продажа билетов на спектакли с 6/XI производится ежедневно в кассе т-ра с 12 ч. до 3 ч. и с 4 ч. до 8 ч. веч.

МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **Чудеса пренебрежения.**

ЦЫГАНСКИЙ ТЕАТР «РОМЭН» — **Невеста из табора.**

ЦЕНТР. ТЕАТР КУКОЛ п/х рук. С. В. ОБРАЗЦОВА — **Король-олень.** Нач. в 8 ч. 30 м. веч.

ЦДКЖ (Комсом. пл., 1/131) — **Каширская старина** (спект. Моск. т-ра Драмы и Комедии). Нач. в 8 ч. веч.

МОСК. ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — **Иван Рубан со смешанной группой хищных зверей и цирковая программа.** Нач. в 3 ч. дня и 8 ч. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-33-67; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 07450. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 594. 17